

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

| | |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu | Antropologiczno-psychologiczne badania międzykulturowe |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Cross -cultural psychological and anthropological research |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | Polski |

| | |
|---|-----------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Zbigniew Wróblewski |
|---|-----------------------------|

| Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
|---|---------------|---------|-------------|
| Wykład, ćwiczenia | 30 | II | 3 |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | Podstawowa znajomość biologicznej teorii ewolucji oraz podstawowych zagadnień antropologii kulturowej |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| C1. Zapoznanie z badaniami porównawczymi z obszaru kulturowych czynników poznania |
| C2. Nabycie umiejętności analizowania interdyscyplinarnych projektów badawczych |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|--------|----------------------------|------------------------------------|
| WIEDZA | | |

| | | |
|------------------------------|--|-------------------------|
| W_01 | Posiada ugruntowaną wiedzę na temat uniwersalnych i kulturowych czynników determinujących różne typy poznania i wiedzy (psychologia potoczna, percepcja, rozumowanie, atrybucje) | K_W01 K_W03 K_W08 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Posiada umiejętność analizy interdyscyplinarnych badań nad poznaniem z pogranicza biologii ewolucyjnej, psychologii poznania oraz antropologii kulturowej | K_U07 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Przyjmuje krytycznie odmienne perspektywy oceny wartości poznania rozwijanego w różnych kulturach; uczestniczy w popularyzacji wiedzy nt umysłu kulturowego | K_K03 K_K04 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

| |
|---|
| <p>W ramach wykładu będą przedstawione następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antropologia wiedzy 2. Teorie pochodzenia różnic poznawczych 3. Psychologia potoczna a kultura 4. Kulturowe różnice poznania społecznego 5. Kulturowe różnice poznania moralnego 6. Kulturowe różnice w rozumieniu świata |
|---|

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|------------------------------|---|---|---|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Wykład konwencjonalny | Egzamin | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Analiza tekstu | Praca pisemna | Oceny tekst pracy pisemnej |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |

VI. Kryteria oceny, wagi

Zaliczenie na podstawie egzaminu pisemnego (80 %) i oceny analizy tekstu (20%) .

VII. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|--|---------------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

VIII. Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| Nisbett R.E., Geografia myślenia. Dlaczego ludzie Wschodu i Zachodu myślą inaczej?, Sopot 2015 |
| Nakamura H., Systemy myślenia ludów Wschodu, Indie , Chiny, Tybet, Japonia, Kraków 2005 |
| Kövecses Z., Język, umysł, kultura. Praktyczne wprowadzenie, Kraków 2011 |
| Wierzbicka A., Słowa klucze. Różne języki – różne kultury, Warszawa 2015 |
| Literatura uzupełniająca |
| Diamond J., Strzelby, zarazki, maszyny . Losy ludzkich społeczeństw, Warszawa 1997 |
| Hall E.T., Poza kulturą, Warszawa 2001 |
| Tomasello M., Kulturowe źródła ludzkiego poznawania, Warszawa 2002 |

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| | |
|--|---------------------------------|
| Nazwa przedmiotu | Epistemologia ewolucyjna |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Evolutionary epistemology |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | Polski |

| | |
|---|-----------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Zbigniew Wróblewski |
|---|-----------------------------|

| Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
|---|---------------|---------|-------------|
| Wykład | 30 | I | 3 |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | Podstawowa znajomość biologicznej teorii ewolucji oraz znajomość podstawowej problematyki teorii poznania |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| C1. Zapoznanie się z głównymi zagadnieniami ewolucyjnej teorii poznania |
| C2. Nabycie umiejętności analizowania interdyscyplinarnych projektów badawczych |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|--------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Posiada wiedzę na temat głównych zagadnień, koncepcji i | K_W08 |

| | | |
|-----------------------|---|-------|
| | teorii z zakresu epistemologii ewolucyjnej | |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Posiada umiejętność analizy interdyscyplinarnych badań nad poznaniem z pogranicza biologii ewolucyjnej, psychologii i epistemologii | K_U01 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Przyjmuje krytycznie różne perspektywy oceny wartości poznania | K_K04 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

| |
|---|
| <p>W ramach wykładu będą przedstawione następujące zagadnienia dyskutowane w epistemologii ewolucyjnej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metaepistemologia 2. Historia epistemologii ewolucyjnej 3. Spór o źródła poznania 4. Internalizm – eksternalizm 5. Rodzaje czynności poznawczych 6. Racjonalizm – irracjonalizm 7. Realizm – idealizm 8. Poznanie naukowe 9. Prawda 10. Wiedza konieczna, wiedza wrodzona |
|---|

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|-----------------------|---|---|---|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Wykład konwencjonalny | Egzamin | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Analiza tekstu | Praca pisemna | Oceniony tekst pracy pisemnej |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |

VI. Kryteria oceny, wagi

Zaliczenie na podstawie egzaminu pisemnego (80 %) i oceny analizy tekstu (20%) .

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

VIII. Literatura

| |
|---|
| Literatura podstawowa |
| <p>Leszczyński D., Struktura poznawcza i obraz świata. Zagadnienie podmiotowych warunków poznania we współczesnej filozofii, Wrocław 2010.</p> <p>Lorenz K., Odwrotna strona zwierciadła, Warszawa 1977.</p> <p>Pobojewska A., Biologiczne „a priori” człowieka a realizm teoriopoznawczy, Łódź 1996.</p> <p>Popper K.R., Wiedza obiektywna. Ewolucyjna teoria epistemologiczna, Warszawa 2002, s. 138-230.</p> |
| Literatura uzupełniająca |
| <p>Lorenz K., Nauka Kanta o aprioryczności w świetle współczesnej biologii, „Studia Philosophica Wratislaviensia”, 2009, nr. 2.</p> <p>Miłkowski M., Epistemologia znaturalizowana, Przewodnik po epistemologii, red. R. Ziemińska, Kraków 2013, s. 495-524.</p> |

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| Nazwa przedmiotu | Interakcja człowiek-komputer |
|--|------------------------------|
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Human-Computer interaction |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | Polski |

| | |
|---|--------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr Andrzej Żykubek |
|---|--------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| wykład | 30 | II | 4 |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | Pozytywne zaliczenie przedmiotów na kursach kognitywistyki. |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| C1. Zapoznanie się z podstawowymi problemami interakcji człowiek-komputer. |
| C2. Zapoznanie się z biologicznymi i psychologicznymi uwarunkowaniami pracy człowieka z komputerem. |
| C3. Zapoznanie się z biologicznymi, psychologicznymi uwarunkowaniami projektowania i kryteriami oceny oprogramowania i interfejsów z punktu widzenia użytkownika. |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|--------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Ma uporządkowaną wiedzę z interdyscyplinarnych interakcji między człowiekiem a komputerem/systemami lub serwisami informatycznymi. | K_W03 K_W04 |
| W_02 | Ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań naukowych w naukach humanistycznych, biologicznych i społecznych w odniesieniu do relacji i interakcji człowiek-komputer/system lub serwis informatyczny. | K_W05 |
| W_03 | Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie różnych aspektów pracy człowieka z komputerem, kryteriów oceny oprogramowania i interfejsów z punktu widzenia użytkownika, psychologicznych aspektów projektowania serwisów internetowych, metodyki przeprowadzania testów przy udziale użytkowników etc. | K_W08 |

| UMIEJĘTNOŚCI | | |
|-----------------------|---|-------|
| U_01 | Integruje wiedzę nt. interakcji człowiek-komputer/system lub serwis informatyczny z różnych dyscyplin naukowych na temat prawidłowych i zaburzonych procesów poznawczych. Potrafi zaprezentować wyniki przeprowadzonych analiz w kontakcie ze specjalistami z zakresu nauk kognitywnych i innymi grupami docelowymi. | K_U01 |
| U_02 | Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu kognitywistyki oraz powiązanych z nią dyscyplin do analizowania i interpretowania ludzkiego poznania, potrafi wskazać i opisać uwarunkowania (osobowe, społeczne oraz kulturowe) różnych poziomów poznania i posługując się wybranymi podejściami teoretycznymi w odniesieniu do analizy interakcji człowiek-komputer/system lub serwis informatyczny. | K_U07 |
| U_03 | Posiada zaawansowane umiejętności z obszaru programowania komputera w zakresie rozwiązywania zadań, tworzenia systemów inteligentnych, tworzenia i korzystania z zewnętrznych źródeł danych (bazy danych, ontologie itp.) i potrafi wykorzystać te umiejętności w wieloaspektowej ocenie interakcji człowiek-komputer/system lub serwis informatyczny. | K_U08 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Uczestniczy w popularyzacji wiedzy nt. wieloaspektowej ocenie interakcji człowiek-komputer/system lub serwis informatyczny w różnych grupach społecznych. | K_K03 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach zajęć będą omówione następujące zagadnienia:

- Co to jest interakcja Człowiek-Komputer?
- Zasady projektowania, ewaluacja heurystyczna.
- Psychologiczne aspekty pracy człowieka z komputerem.
- Użyteczność a standardy ergonomiczne interfejsu użytkownika (np. ISO 9241).
- Podejście projektowe UCD.
- Podstawy przetwarzania obrazów.
- Podstawy przetwarzania dźwięków.
- Projektowanie kursów e-learningowych.
- Metodyka przeprowadzania testów przy udziale użytkowników. Raporty z testowania.
- Kryteria oceny oprogramowania i interfejsów z punktu widzenia użytkownika.
- Podstawy kompozycji - równowaga, kształt, forma, przestrzeń, estetyczne aspekty oprogramowania.
- Psychologiczne aspekty projektowania serwisów internetowych.
- Użyteczność. Miary i metody badania użyteczności.
- Metodologia prowadzenia badań empirycznych w zakresie Human-Computer Interaction i szeroko pojętej Użyteczności.
- Projektowanie dla niepełnosprawnych

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Wykład konwencjonalny | Egzamin | Protokół |
| W_02 | Wykład konwencjonalny | Egzamin | Protokół |
| W_03 | Wykład konwencjonalny | Egzamin | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny |
| U_02 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny |
| U_03 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny |

VI. Kryteria oceny, wagi

1. Zaliczenie wykładu z elementami warsztatu na podstawie egzaminu ustnego (70%), przeprowadzonych przez studentów ewaluacji serwisów internetowych (30%).

VII. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|--|---------------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 90 |

VIII. Literatura

| Literatura podstawowa |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Boguska-Torbicz A., Kasperski M. (2008) Projektowanie stron WWW. Użyteczność w praktyce. Gliwice: Helion. • Colborne, G. (2011). Prostota i użyteczność. Projektowanie rozwiązań internetowych, mobilnych i interaktywnych. Gliwice: Helion. • Francuz, P. (2013). Imagia. W kierunku neurokognitywnej teorii obrazu. Lublin: Wydawnictwo KUL. • Loranger H., Nielsen J. (2007) Optymalizacja funkcjonalności serwisów internetowych. Gliwice: Helion. • Mitchell M., Wightman S. (2012) Typografia książki. Podręcznik projektanta. Kraków: Wydawnictwo d2d.pl. • Sapa, R. (2009). Metodologia badań obszaru pośredniczenia w komunikacji naukowej z perspektywy nauki o informacji. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. • Sikorski M. (2010) Interakcja Człowiek-Komputer. Warszawa: Polsko-Japońska Wyższa Szkoła Technik Komputerowych. • Williams, R. (2011). Typografia od podstaw. Gliwice: Helion. • Inna literatura podstawowa będzie podawana na bieżąco podczas zajęć. |

Literatura uzupełniająca

- Krug, S. (2006). Nie każ mi myśleć! O życiowym podejściu do funkcjonalności stron internetowych. Gliwice: Helion.
- Popek, S. (2012). Barwy i psychika. Lublin: Wydawnictwo UMCS.
- Inna literatura uzupełniająca będzie podawana na bieżąco podczas zajęć.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| Nazwa przedmiotu | Inżynieria ontologii |
|--|-------------------------|
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Ontological Engineering |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | Polski |

| | |
|---|-----------------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Paweł Garbacz, dr hab., prof. KUL |
|---|-----------------------------------|

| Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
|---|---------------|---------|-------------|
| warsztaty | 30 | I | 3 |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | Znajomość logiki formalnej w zakresie studiów z filozofii I stopnia |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| C1. Uzupełnienie wiedzy z zakresu inżynierii ontologii |
| C2. Zapoznanie się z narzędziami do tworzenia ontologii |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|---------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Posiada podstawowe informacje na temat dyscyplin naukowych integrowanych w inżynierii ontologii | K_W04 |
| W_02 | ma uporządkowaną wiedzę z zakresu inżynierii ontologii na temat procesów poznawczych naturalnych i sztucznych | K_W08 |
| W_03 | zna na poziomie pogłębionym narzędzia, które wspierają wnioskowanie | K_W09 |
| W_04 | zna narzędzia na poziomie pogłębionym formalno-logiczne, które wspierają analizę danych, wnioskowanie, dostrzeganie struktury teorii oraz zasobów inferencyjnych w nich obecnych | K_W10 |
| W_05 | zna w zakresie wybranej specjalizacji aktualny stan technologii w obszarze sztucznych systemów inteligentnych i rozumie ich znaczenie dla rozwoju technologii i zmian społecznych | K_W11 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | projektuje, przygotowuje i przeprowadza badania eksperymentalne (określa pytanie badawcze, hipotezy, zmienne i ich operacjonalizację) | K_U06 |
| U_02 | posiada zaawansowane umiejętności z obszaru tworzenia i ko- | K_U08 |

| | | |
|-----------------------|--|-------|
| | rzystania z ontologii | |
| U_03 | potrafi obsługiwać specjalistyczne narzędziowe oprogramowanie w zakresie tworzenia ontologii | K_U10 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Uczestniczy w popularyzacji wiedzy naukowej w różnych grupach społecznych | K_K03 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

| |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Reprezentacja wiedzy w OWL 2.0 DL 2. Narzędzia do automatycznego tworzenia ontologii: cellfie, doodle, FRED, etc. 3. Narzędzia do zarządzania grafami RDF: data.world |
|--|

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|-----------------------|---|---|---|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Studium przypadku | realizacja zleconego zadania | Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams |
| W_02 | Studium przypadku | realizacja zleconego zadania | Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams |
| W_03 | Studium przypadku | realizacja zleconego zadania | Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams |
| W_04 | Studium przypadku | realizacja zleconego zadania | Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams |
| W_05 | Studium przypadku | realizacja zleconego zadania | Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |
| U_02 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |

VI. Kryteria oceny, wagi

obecność i aktywność na zajęciach 100%

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|---------------------------|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|---------------------------|---------------|

| | |
|--|-----------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 90 |

VIII. Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| K. Goczyła, Ontologie w systemach informatycznych, EXIT 2007 |
| Literatura uzupełniająca |
| |

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| | |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu | Komputerowe modele umysłu z elementami programowania |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | AI with Python |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | Polski |

| | |
|---|----------------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Robert Trypuz, prof. KUL |
|---|----------------------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| warsztaty | 30 | I | 3 |

| | |
|-------------------|--|
| Wymagania wstępne | Podstawowa znajomość języka Python oraz podstawowa wiedza dotycząca budowy i funkcjonowania mózgu i neuronów |
|-------------------|--|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zapoznanie studentów z sieciami neuronowymi. Wyjaśnienie sposobu działania sieci neuronowych ze szczególnym naciskiem na wyjaśnienie sposobu reprezentacji wiedzy przez sieci neuronowe.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|---------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Posiada wiedzę na temat związku uczenia maszynowego z koncepcjami kognitywistycznymi ; zna terminologię z zakresu uczenia maszynowego. | K_W01 K_W02 |
| W_02 | ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie uczenia maszynowego | K_W03 K_W08 |
| W_03 | zna aktualny stan technologii w obszarze sztucznych systemów inteligentnych i rozumie ich znaczenie dla rozwoju technologii i zmian społecznych | K_W04 K_W10 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | potrafi obsługiwać specjalistyczne narzędziowe oprogramowanie w zakresie maszynowego uczenia | K_U10 |

| | | |
|------------------------------|---|----------------|
| U_02 | posiada programowania komputera w języku Python w zakresie rozwiązywania zadań, tworzenia systemów inteligentnych, tworzenia i korzystania z zewnętrznych źródeł danych (bazy danych, ontologie itp.) | K_U08 K_U07 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Zna zalety społeczne i kulturowe popularyzacji wiedzy informatycznej; potrafi identyfikować błędne interpretacje możliwości uczenia maszynowego w dyskursie publicznym | K_K03 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach ćwiczeń omówione zostaną między innymi następujące zagadnienia:

- Co to jest sieć neuronowa
- Czym jest neuron sieci neuronowej
- Mechanizm propagacji „do przodu” oraz propagacji wstecznej
- Funkcje straty oraz optymalizatory
- Uczenie nadzorowane i nienadzorowane
- Różne architektury sieci neuronowych

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|------------------------------|--|---|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01, W_02, W_03 | Notatniki Jupyter, wspólna analiza kodu, dyskusja | Kolokwium praktyczne, test | Notatniki Jupyter, środowisko https://forms.office.com/ |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 U_02 | Kierowana praca przy komputerze z użyciem Jupyter Notebook, praca w grupie, metody warsztatowe, dyskusja | Kolokwium praktyczne | Notatniki Jupyter |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 K_02 | Kierowana praca przy komputerze z użyciem pakietu statystycznego SPSS, praca w grupie, metody warsztatowe, | Kolokwium praktyczne | Notatniki Jupyter |

| | | | |
|--|----------|--|--|
| | dyskusja | | |
|--|----------|--|--|

VI. Kryteria oceny, wagi...

Aby otrzymać zaliczenie należy wypełnić łącznie poniższe warunki:

- 1) Zaliczenie wszystkich kolokwii z materiału zrealizowanego na ćwiczeniach oraz uzupełnionego lekturami podanymi przez prowadzącego zajęcia;
- 2) Wykonanie prac domowych i pozytywna aktywność na zajęciach może podnieść ocenę końcową o 0,5 stopnia;
- 3) Obecność na zajęciach.

VII. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|--|---------------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

VIII. Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| Francois Chollet, Deep Learning. Praca z językiem Python i biblioteką Keras, Helion 2018 |
| Literatura uzupełniająca |
| Literatura uzupełniająca będzie każdorazowo podawana na zajęciach. |

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| Nazwa przedmiotu | Metody analizy danych EEG |
|--|---------------------------------|
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Methods for EEG signal analysis |
| Kierunek studiów | kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|----------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr Emilia Zabielska-Mendyk |
|---|----------------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| konwersatorium | 30 | I | 3 |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | Podstawowa wiedza w zakresie biologicznych podstaw zachowania, w szczególności fizjologii układu nerwowego, podstawowa wiedza z zakresu procesów poznawczych i psychofizjologii |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|--|
| C1: Przedstawienie podstawowych zagadnień, definicji i pojęć z zakresu elektrofizjologii i elektroencefalografii |
| C2: Przekazanie wiedzy z zakresu zastosowania metody badań elektroencefalograficznych do wnioskowania na temat mechanizmów procesów psychologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem procesów poznawczych |
| C3: Wprowadzenie w problematykę metodologii badań eksperymentalnych z wykorzystaniem techniki potencjałów wywołanych i badania widma sygnału oraz metod analizy takich danych |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań z wykorzystaniem techniki potencjałów wywołanych | K_W03 |
| W_02 | Ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań z wykorzystaniem analizy widma EEG | K_W05 |
| W_03 | Rozumie specyfikę, istotę i cele poznania naukowego, zna zasady metodologii, projektowania i prowadzenia badań empirycznych w neuronauce poznawczej z wykorzystaniem metody elektroencefalografii | K_W05 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę w zakresie badania procesów poznawczych przy pomocy metody elektroencefalografii | K_U03 |
| U_02 | Potrafi krytycznie analizować literaturę naukową z wybranego obszaru neuronauki poznawczej, w którym stosowana jest metoda elektroencefalografii | K_U02 |
| U_03 | Potrafi wypowiadać się, komunikować z innymi i argumentować swoje poglądy wykorzystując aparat pojęciowy właściwy dla metodologii badań wykorzystujących metodę elektroencefalografii | K_U05 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Ma świadomość możliwości różnych interpretacji wyników badań EEG | K_K04 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Zajęcia wprowadzające, omówienie treści zajęć i warunków zaliczenia
2. Pierwszy rzut oka na badania w dziedzinie neuronauki poznawczej z wykorzystaniem elektroencefalografii
3. Od potencjału czynnościowego do potencjałów postsynaptycznych, czyli jakie odkrycia naukowe uitorowały drogę do badań elektroencefalograficznych
4. Jak się bada mózg – wprowadzenie do elektroencefalografii, potencjały wywołane i analizy w domenie częstotliwości
5. Szerokie spojrzenie na technikę potencjałów wywołanych: pierwsze odkrycia z wykorzystaniem potencjałów wywołanych, erpologia, przykłady eksperymentów z potencjałami wywołanymi, mocne i słabe strony techniki ERP
6. Bliższe spojrzenie na technikę potencjałów wywołanych cz. 1: jak ERPy są generowane w mózgu, sumowanie się sygnału i jego propagacja na czaszce, dipole elektryczne i volume conduction
7. Bliższe spojrzenie na technikę potencjałów wywołanych cz. 2: problem wprost i problem odwrotny, czyli zagadnienia lokalizacji komponentów ERP, zasady interpretacji wyników badań z wykorzystaniem ERP
8. Od P300 do empatii, czyli najważniejsze komponenty ERP
9. Analiza częstotliwościowa sygnału EEG: oscylacje EEG, zawartość widmowa sygnału EEG, dekompozycja widma
10. Analiza czasowo-częstotliwościowa: jak zmieniają się w czasie komponenty oscylacyjne?

11. Od kory motorycznej do neuronów lustrzanych: przegląd badań z wykorzystaniem dekompozycji widmowej sygnału EEG
12. Podstawy rejestracji sygnału i projektowanie badań eksperymentalnych z zastosowaniem pomiaru EEG
13. Zajęcia praktyczne w laboratorium cz. 1: zapoznanie się z setupem laboratorium, prezentacja aparatury badawczej wraz omówieniem zasad jej wykorzystania/Prezentacje
14. Zajęcia praktyczne w laboratorium cz. 2: przygotowanie osoby badanej do rejestracji EEG, przeprowadzenie badania, czyszczenie i konserwacja aparatury/Prezentacje
15. Zajęcia praktyczne w laboratorium cz. 3: podstawy analizy danych EEG, zapoznanie z oprogramowaniem do przetwarzania sygnału/Prezentacje

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|------------------------------|---|---|---|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Wykład konwersatoryjny | Kolokwium | Test |
| W_02 | Praca z tekstem, wykład konwersatoryjny | Prezentacja | Karta oceny prezentacji |
| W_03 | Dyskusja | Prezentacja | Karta oceny prezentacji |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Praca z tekstem, analiza tekstu | Kolokwium | Test |
| U_02 | Dyskusja | Prezentacja | Karta oceny prezentacji |
| U_03 | Dyskusja | Prezentacja | Karta oceny prezentacji |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Dyskusja | prezentacja | Karta oceny prezentacji |

VI. Kryteria oceny, wagi...

Uczestnictwo w zajęciach, referowanie treści przeczytanych tekstów naukowych, aktywny udział w dyskusjach podczas zajęć, wyniki końcowego testu wiedzy z przedmiotu (60%) oraz ocena z prezentacji przygotowanej przez studenta (40%).

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

VIII. Literatura

| |
|---|
| Literatura podstawowa |
| Diekter C.L., Kieffaber P.D. (2014). EEG methods for the psychological sciences, LA: Sage |
| Luck, S. J. (2014). An Introduction to the Event-Related Potential Technique. Second Edition. Cambridge, MA: The MIT Press. |
| Jaśkowski P. (2009). Jak się bada mózg? [w:] Neuronauka poznawcza, jak mózg tworzy umysł. Warszawa: Vizja Press IT. |
| Literatura uzupełniająca |
| Bashore T. R., van der Molen M. W. (1991). Discovery of the P300: A tribute. <i>Biological Psychology</i> , 32, 155-171. |
| Wróbel A. (1997). Zbiorcza aktywność elektryczna mózgu. <i>Kosmos. Problemy nauk biologicznych</i> , 46, 3, 317-326. |

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

| Nazwa przedmiotu | Ontologia filozoficzna |
|--|------------------------|
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Philosophical Ontology |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | Polski |

| | |
|---|--------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Tomasz Duma, ks. dr hab. |
|---|--------------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| Wykład | 30 | I | 3 |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | Podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii, głównych nurtów, problemów i idei; ogólna znajomość fizyki i kosmologii; podstawowa umiejętność interpretacji klasycznych tekstów filozoficznych. |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|--|
| C1 Zapoznanie z specyfiką dziedziny ontologia-metafizyka i umiejscowienie jej pośród innych typów wiedzy |
| C2 Omówienie różnych koncepcji bytu oraz kategorii bytowych, jak i różnych typów ontologii, z odniesieniem do źródeł zróżnicowań oraz wynikających z tego konsekwencji |
| C3 Zapoznanie ze współczesną ontologią-metafizyką realistyczną, sposobem jej uprawiania oraz znaczeniem dla kognitywistyki |
| C4 Zapoznanie z narzędziami (metodami, teoriami, kategoriami) wyjaśniania istnienia i natury świata osób i rzeczy |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|---------------|--|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Zna terminologię głównych systemów filozoficznych w języku polskim i angielskim, sformułowaną na ich gruncie teorię bytu i kategorii bytowych; zna znażenia, na jakich opierają się podstawowe systemy filozoficzne, jak też wynikające z tych założeń konsekwencje. | K_W08, K_W09 |
| W_02 | Zna historię formułowania podstawowych kategorii | K_W04 |

| | | |
|------------------------------|---|--------------|
| | ontologicznych w ujęciu najbardziej znanych przedstawicieli filozofii greckiej, średniowiecznej, nowożytnej i współczesnej. Zna popularne w całym świecie interpretacje tych ujęć, a także stanowiska lokalne, wypracowane zwłaszcza we własnym środowisku filozoficznym. | |
| W_03 | Posiada szczegółową wiedzę dotyczącą współczesnej ontologii-metafizyki realistycznej, sposobu jej uprawiania oraz znaczenie dla kognitywistyki; zna aktualne badania w tym zakresie. | K_W01 |
| W_04 | Zna podstawowe narzędzia ontologiczne (metody, teorie, kategorie) wyjaśniania istnienia i natury świata osób i rzeczy, zwłaszcza życia psychicznego człowieka | K_W04, K_W06 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Potrafi łączyć wiedzę z obszaru ontologii z wiedzą zdobytą w ramach innych dyscyplin naukowych i z powodzeniem stosować ją w różnych kontekstach. | K_U01, K_U09 |
| U_02 | Potrafi dobierać odpowiednie narzędzia ontologiczne do wyjaśniania problemów. | K_U02, K_U07 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Ma świadomość roli filozoficznego podejścia do problemów i znaczenia uniwersalnych teorii filozoficznych dla zachowania lokalnego i uniwersalnego dziedzictwa kulturowego. | K_K05 |
| K_02 | Dzięki zdobytej wiedzy i umiejętnościom może aktywnie uczestniczyć w życiu kulturalnym, interesując się wydarzeniami istotnymi dla kultury intelektualnej. | K_K03, K_K05 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W pierwszej części wykład poświęcony jest najpopularniejszym ujęciom teorii bytu oraz kategorii bytowych – monizmowi, dualizmowi oraz pluralizmowi, wraz z jego realistyczną odmianą – które pojawiły się w dziejach filozofii i legły u podstaw uformowania się różnych koncepcji ontologii (metafizyki): bytu materialnego, bytu idealnego, bytu możliwego i bytu realnego. W drugiej części przedstawiona zostanie problematyka powszechnych (transcendentalnych) właściwości bytów (rzecz, jedno, odrębne, prawda, dobro i piękno), pierwszych zasad bytu i poznania (tożsamości, niesprzeczności, wyłączonego środka, racji bytu, celowości i integralności), metafizycznych złożań bytowych (akt i możność, materia i forma, substancja i przypadłość, istota i istnienie) oraz zasady przyczynowości obejmującej podstawowe typy przyczyn (sprawczą, materialną, formalną, wzorcą i celową).

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01 W_02 W_03 W_04 | Wykład | Egzamin | Karta egzaminacyjna |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 U_02 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny |

| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
|-----------------------|----------|------------|-------------|
| K_01 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny |
| K_02 | | | |

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena: 90% – egzamin ustny; 10% – udział w dyskusji

Ocena niedostateczna

(W) Student nie zna terminologii ontologicznej i nie posiada podstawowej wiedzy na temat głównych koncepcji bytu, kategorii bytowych, różnych typów ontologii, ich założeń i konsekwencji. Nie ma elementarnej wiedzy o współczesnej ontologii-metafizyce realistycznej, stosowanych na jej gruncie metodach, formułowanych teoriach oraz kategoriach.

(U) Student nie potrafi łączyć wiedzy z obszaru ontologii z wiedzą zdobytą w ramach innych dyscyplin naukowych i stosować ją w różnych kontekstach; nie potrafi dobierać odpowiednich narzędzi ontologicznych do wyjaśniania problemów.

(K) Student nie ma świadomości roli filozoficznego wyjaśniania problemów i znaczenia uniwersalnych teorii filozoficznych dla zachowania lokalnego i uniwersalnego dziedzictwa kulturowego.

Ocena dostateczna

(W) Student posiada małą znajomość terminologii ontologicznej i jedynie elementarną wiedzę na temat głównych koncepcji bytu, kategorii bytowych, różnych typów ontologii, ich założeń i konsekwencji; dysponuje podstawową wiedzą o współczesnej ontologii-metafizyce realistycznej, stosowanych na jej gruncie metodach, formułowanych teoriach oraz kategoriach.

(U) Student w małym stopniu potrafi łączyć wiedzę z obszaru ontologii z wiedzą zdobytą w ramach innych dyscyplin naukowych i stosować ją w różnych kontekstach; posiada podstawową umiejętność dobierania odpowiednich narzędzi ontologicznych do wyjaśniania problemów.

(K) Student posiada małą świadomość roli filozoficznego wyjaśniania problemów i znaczenia uniwersalnych teorii filozoficznych dla zachowania lokalnego i uniwersalnego dziedzictwa kulturowego.

Ocena dobra

(W) Student dobrze zna terminologię ontologiczną i posiada usystematyzowaną wiedzę na temat głównych koncepcji bytu, kategorii bytowych, różnych typów ontologii, ich założeń i konsekwencji; dysponuje znaczną wiedzą o współczesnej ontologii-metafizyce realistycznej, stosowanych na jej gruncie metodach, formułowanych teoriach oraz kategoriach.

(U) Student w zadowalającym stopniu potrafi łączyć wiedzę z obszaru ontologii z wiedzą zdobytą w ramach innych dyscyplin naukowych i stosować ją w różnych kontekstach; dobrze opanował umiejętność dobierania odpowiednich narzędzi ontologicznych do wyjaśniania problemów.

(K) Student posiada dużą świadomość roli filozoficznego wyjaśniania problemów i znaczenia uniwersalnych teorii filozoficznych dla zachowania lokalnego i uniwersalnego dziedzictwa kulturowego.

Ocena bardzo dobra

(W) Student bardzo dobrze zna terminologię ontologiczną i posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę na temat głównych koncepcji bytu, kategorii bytowych, różnych typów ontologii, ich założeń i konsekwencji; dysponuje doskonałą wiedzą o współczesnej ontologii-metafizyce realistycznej, stosowanych na jej gruncie metodach, formułowanych teoriach oraz kategoriach.

(U) Student bardzo dobrze potrafi łączyć wiedzę z obszaru ontologii z wiedzą zdobytą w ramach innych dyscyplin naukowych i stosować ją w różnych kontekstach; bardzo dobrze opanował umiejętność dobierania odpowiednich narzędzi ontologicznych do wyjaśniania problemów.

(K) Student posiada bardzo dużą świadomość roli filozoficznego wyjaśniania problemów i znaczenia uniwersalnych teorii filozoficznych dla zachowania lokalnego i uniwersalnego dziedzictwa kulturowego.

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

VIII. Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| <p>Arystoteles, <i>Metafizyka</i>, tłum. K. Leśniak, Warszawa 2003.</p> <p>Kant I., <i>Krytyka czystego rozumu</i>, tłum. R. Ingarden, Kęty 2001.</p> <p>Krąpiec M. A., <i>Metafizyka. Zarys teorii bytu</i>, Lublin 1995.</p> <p>Maryniarczyk A., <i>Zeszyty z metafizyki 1-6</i>, Lublin 2000-2007.</p> <p>Platon, <i>Państwo</i>, tłum. W. Witwicki, Kęty 2001.</p> <p>Tomasz z Akwinu, <i>De ente et essentia</i>, tłum. M. A. Krąpiec, Lublin 1994.</p> |
| Literatura uzupełniająca |
| <p>Gilson E., <i>Byt i istota</i>, Warszawa 1963.</p> <p>Swieżawski S., <i>Byt. Zagadnienia metafizyki tomistycznej</i>, Kraków 1999.</p> <p>Stróżewski W., <i>Ontologia</i>, Kraków 2005.</p> <p>Jaroszyński P., <i>Metafizyka czy ontologia</i>, Lublin 2011.</p> |

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| | |
|--|--|
| Nazwa przedmiotu | Ontologia przyrody nieożywionej i ożywionej |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Ontology of inanimate and animated nature |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | filozofia |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|----------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | prof. dr hab. Zenon Roskal |
|---|----------------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| wykład | 30 | II | 3 |

| | |
|-------------------|--|
| Wymagania wstępne | |
|-------------------|--|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|--|
| C1. Prezentacja koncepcji indywiduów materialnych (przestrzenno-czasowych). |
| C2. Egzemplifikowanie indywiduów materialnych na poszczególnych poziomach organizacji materii. |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Zna w stopniu zaawansowanym i rozumie w zakresie wybranej specjalizacji znaczenie opartych na wiedzy systemów informacyjnych, rozumie znaczenie semantycznej reprezentacji wiedzy w rozległych sieciach komputerowych | W10 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Integruje wiedzę z zakresu różnych dyscyplin naukowych oraz porozumiewa się ze specjalistami z zakresu nauk kognitywnych | U01 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Jest krytyczny wobec posiadanej wiedzy, jest świadomy różnych perspektyw poznawczych. | K04 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Koncepcje ontologii w inżynierii wiedzy. 2. Indywidua przestrzenno-czasowe, ich interpretacje w ontologiach redukcjonistycznych i emergentystycznych oraz egzemplifikacje w układach mikro-, makro- i megaświata. 3. Własności (pierwotne i wtórne) układów materialnych. 4. Sposoby podziałów układów materialnych (układy fizyczne, chemiczne, biologiczne i cybernetyczne).

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|------------------------------|---|---|---|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | wykład konwersatoryjny | zaliczenie pisemne | praca pisemna |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | metoda SWOT | zaliczenie pisemne | karta oceny pracy w grupie |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | metoda SWOT | zaliczenie pisemne | karta oceny pracy w grupie |

VI. Kryteria oceny

Na ocenę 5: Student/ka ma usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę odnoszącą się do przedstawionych i omawianych zagadnień. Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę w trakcie zajęć; jest dobrze zorientowany w aktualnej literaturze przedmiotu.

Na ocenę 4: Student/ka posiada uporządkowaną wiedzę odnoszącą się do przedstawionych i omawianych zagadnień.

Na ocenę 3: Student/ka posiada ogólną orientacją dotyczącą zagadnień przedstawionych w trakcie konwersatorium.

Na ocenę 2: Student/ka nie posiada podstawowej wiedzy odnoszącą się do przedstawionych i omawianych zagadnień. Nie zna aktualnej literatury przedmiotu.

Umiejętności

Na ocenę 5: Student/ka bardzo dobrze rozumie podstawowe treści zajęć i potrafi zająć krytyczne stanowisko w odniesieniu do zagadnień poruszanych w trakcie konwersatorium; wykazuje inicjatywę w poszukiwaniu/tworzeniu własnych materiałów i narzędzi pracy. Potrafi dobrze posługiwać się nimi.

Na ocenę 4: Student/ka dobrze rozumie podstawowe treści zajęć i dobrze radzi sobie z krytycznym odnoszeniem się do poglądów dotyczących poruszanych kwestii; Wykazuje inicjatywę w poszukiwaniu/tworzeniu własnych materiałów i narzędzi pracy, potrafi posługiwać się nimi.

Na ocenę 3: Student/ka w niewielkim stopniu rozumie podstawowe treści zajęć i zaledwie wystarczająco radzi sobie z krytycznym odnoszeniem się do poglądów dotyczących poruszanych w wykładzie kwestii; nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi.

Na ocenę 2: Student/ka nie rozumie podstawowych treści zajęć lub nie potrafi krytycznie analizować poglądów odnoszących się do poruszanych w wykładzie kwestii; nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi.

Kompetencje społeczne

Na ocenę 5: Student/ka wykazuje zaangażowanie i aktywność w zajęciach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności. Efektywnie korzysta z dostępnej najnowszej literatury.

Na ocenę 4: Student/ka aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności. Chętnie angażuje się w dyskusje.

Na ocenę 3: Student/ka uczestniczy w zajęciach, ale jego postawa jest bierna, pozbawiona kreatywności i zaangażowania. W małym stopniu angażuje się w dyskusje i korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.

Na ocenę 2: Student/ka nie angażuje się we własny proces zdobywania wiedzy, nie wywiązuje się ze stawianych mu celów i zadań, nie angażuje się w dyskusje stawianych problemów.

VII. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|--|---------------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

VIII. Literatura

Literatura podstawowa: R. Trypuz, P. Garbacz, *Bity i byty - o pewnym mało znanym zastosowaniu ontologii* „Filozofia Nauki” 3 (2007), s. 121-140; W. Gliński, *Ontologie jako systemy reprezentacji wiedzy*, Warszawa: Wydawnictwo SPB 2011; R. Wieleba, *Inżynieria wiedzy w systemach ekspertowych*, „Zeszyty Naukowe Warszawskiej Wyższej Szkoły Informatyki” 5 (2011), s. 195-216; W. Grzelak, *Ontologia – próba usystematyzowania pojęć*, „Informatyka Ekonomiczna - Business Informatics” 4 (2013), s. 159-168; Z. Roskał, *Planetoidy w świetle współczesnych koncepcji filozoficznych. Studia z epistemologii historycznej*, Kraków: Universitas 2020, roz. 2-3.

Literatura uzupełniająca: Ł. Lamża, *Przekrój przez Wszechświat. Od galaktyki po cząstki elementarne, z krótkim przystankiem na oku mrówki*, Copernicus Center Press 2014; R. Rovetto et al., *Orbital Debris Ontology, Terminology, and Knowledge Modeling*, „Journal of Space Safety Engineering” 7 (2020), s. 451–458.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| Nazwa przedmiotu | Prezentacja wiedzy i autoprezentacja |
|--|--|
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Knowledge Presentation and Self-Presentation |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | Stopień II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|--------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Anna Starościc, dr |
|---|--------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| warsztaty | 30 | II | 3 |

| | |
|-------------------|--|
| Wymagania wstępne | umiejętność obsługi komputera i podstawowych aplikacji |
|-------------------|--|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Rozwinięcie umiejętności związanych z posługiwaniem się aplikacjami komputerowymi w aspekcie prezentacji wiedzy/autoprezentacji

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Student posiada wiedzę na temat kluczowych zagadnień metodologicznych istotnych z punktu widzenia prezentacji wyników przedmiotowych | K_W05 |
| W_02 | Student posiada wiedzę z zakresu prezentacji wyników badań | K_W07 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Student potrafi korzystać z dostępnych narzędzi informatycznych w celu pogłębiania wiedzy | K_U03 |
| U_02 | Student wykorzystuje poznane na zajęciach narzędzia informatyczne do wyszukiwania i prezentacji różnego typu informacji przydatnych w kontekście studiowanego kierunku i z zachowaniem wymogów metodologicznych | K_U05 |
| U_03 | Student potrafi zaprezentować wyniki swoich badań | K_U06 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Student rozumie stawiane przed nim zadania i potrafi określić sposób ich realizacji z uwzględnieniem skuteczności, ekonomii | K_K05 |

| | | |
|------|---|-------|
| | działania oraz potrzeb środowiska naukowego | |
| K_02 | Student wykorzystuje aplikacje komputerowe do efektywnej organizacji pracy i komunikacji, zarazem potrafi krytycznie ocenić stopień swoich umiejętności | K_K05 |
| K_03 | Student potrafi rozwiązywać problemy właściwe społeczeństwu informacyjnemu | K_K05 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Warsztaty obejmują umiejętność przekazywania wiedzy w formie tekstowej i graficznej. Na zajęcia złożą się następujące, powiązane ze sobą moduły: opracowanie dokumentu tekstowego (Word/Writer) z uwzględnieniem wskazówek dotyczących struktury artykułu naukowego, wykorzystanie menadżera bibliografii (Zotero), tworzenie map myśli (XMind, MindMup) do koncepcyjnego opracowania prezentacji multimedialnych (PowerPoint/Impress/Prezi), zasady tworzenia prezentacji. Wykorzystanie wskazanych narzędzi komputerowych będzie zależało od zasobów dostępnej sali komputerowej.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Wykład | Praca zaliczeniowa/kolokwium | Karta oceny pracy |
| W_02 | Wykład | Praca zaliczeniowa/kolokwium | Karta oceny pracy |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Ćwiczenia praktyczne | Praca zaliczeniowa/kolokwium | Karta oceny pracy |
| U_02 | Ćwiczenia praktyczne | Praca zaliczeniowa/kolokwium | Karta oceny pracy |
| U_03 | Ćwiczenia praktyczne | Praca zaliczeniowa/kolokwium | Karta oceny pracy |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Metoda projektu | Obserwacja, projekt | Projekt zaliczeniowy – karta oceny pracy |
| K_02 | Metoda projektu | Obserwacja, projekt | Projekt zaliczeniowy – karta oceny pracy |
| K_03 | Metoda projektu | Obserwacja, projekt | Projekt zaliczeniowy – karta oceny pracy |

VI. Kryteria oceny, wagi...

- obecność i aktywność na zajęciach - 25%
- sprawdziany praktycznej umiejętności posługiwania się zdobytą wiedzą po zakończeniu każdej grupy tematycznej - 75%

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

VIII. Literatura

| |
|---|
| Literatura podstawowa |
| <p>J. Lambert, Microsoft Word 2016: krok po kroku, tłum. M. Włodarz, Warszawa: APN Promise 2016.</p> <p>A. Tomaszewska, Word 2016 PL, Gliwice: Wydawnictwo Helion 2015.</p> <p>T. Bisewski, Jak pisać prace naukowe. Poradnik dla studentów, Rumia: Słońce-Księżyc Alicja Bisewska 2010.</p> <p>J. Lambert, Microsoft PowerPoint 2016: krok po kroku, tłum. L. Biolik, Warszawa: APN Promise 2016.</p> <p>A. Tomaszewska, PowerPoint 2016 PL, Gliwice: Wydawnictwo Helion 2015.</p> <p>P. Wimmer, Mind Mapping z komputerem. Uporządkuj swoje myśli, Gliwice: Helion 2019.</p> <p>T. Buzan, Mapy myśli, tłum. D. Rossowski, Łódź: Wydawnictwo JK 2007.</p> <p>T. Buzan, B. Buzan, Mapy twoich myśli: mindmapping, czyli Notowanie interaktywne, Łódź: \"Ravi\" 1999.</p> <p>Zasoby internetowe.</p> |
| Literatura uzupełniająca |
| Zasoby internetowe. |

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| | |
|--|--|
| Nazwa przedmiotu | Programowanie z użyciem ontologii |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Ontology-oriented programming |
| Kierunek studiów | kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | filozofia |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|----------------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Robert Trypuz, prof. KUL |
|---|----------------------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| warsztaty | 60 | I, II | 6 |

| | |
|-------------------|------------------------------------|
| Wymagania wstępne | Podstawowa znajomość języka Python |
|-------------------|------------------------------------|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| Zapoznanie studentów z wybranymi bibliotekami języka Python używanymi do przetwarzania ontologii. |
|---|

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|---------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | zna terminologię z zakresu grafów RDF w językach polskim i angielskim | K_W02 |
| W_02 | ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie reprezentacji wiedzy | K_W04 K_W08 |
| W_03 | zna aktualny stan technologii w obszarze sztucznych systemów inteligentnych i rozumie ich znaczenie dla rozwoju technologii i zmian społecznych | K_W09 K_W10 K_W11 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | potrafi obsługiwać specjalistyczne narzędziowe oprogramowanie w zakresie tworzenia i przetwarzania ontologii | K_U10 |
| U_02 | posiada umiejętności programowania komputera w języku Python w zakresie rozwiązywania zadań, tworzenia systemów | K_U08 |

| | | |
|-----------------------|--|-------|
| | inteligentnych, tworzenia i korzystania z zewnętrznych źródeł danych (bazy danych, ontologie itp.) | K_U09 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | aktywnie uczestniczy w identyfikacji potrzeb środowiska społecznego w zakresie przekazywania wiedzy informatycznej oraz jej roli w rozwiązywaniu problemów społeczeństwa informatycznego | K_K05 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach ćwiczeń omówione zostaną między innymi następujące zagadnienia związane z biblioteką RDFLib:

- Ładowanie i zapisywanie grafów RDF
- Tworzenie trójek RDF
- Poruszanie się po grafach
- Zapytania za pomocą języka kwerend SPARQL
- Przestrzenie nazw i powiązania
- Łączenie grafów
- Zamiana danych strukturalnych na grafy RDF

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|-----------------------|--|---|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01 W_02 W_03 | Notatniki Jupyter, wspólna analiza kodu, dyskusja | Kolokwium praktyczne, test | Notatniki Jupyter, środowisko https://forms.office.com/ |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 U_02 | Kierowana praca przy komputerze z użyciem Jupyter Notebook, praca w grupie, metody warsztatowe, dyskusja | Kolokwium praktyczne | Notatniki Jupyter |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Kierowana praca przy komputerze z użyciem pakietu statystycznego SPSS, praca w grupie, | Kolokwium praktyczne | Notatniki Jupyter |

| | | | |
|--|---------------------------------|--|--|
| | metody warsztatowe, dyskusja | | |
|--|---------------------------------|--|--|

VI. Kryteria oceny, wagi...

Aby otrzymać zaliczenie należy wypełnić łącznie poniższe warunki:

- 1) Zaliczenie wszystkich kolokwiów z materiału zrealizowanego na ćwiczeniach oraz uzupełnionych lekturami podanymi przez prowadzącego zajęcia;
- 2) Wykonanie prac domowych i pozytywna aktywność na zajęciach może podnieść ocenę końcową o 0,5 stopnia;
- 3) Obecność na zajęciach.

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 60 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 120 |

VIII.Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| rdflib Documentation |
| Literatura uzupełniająca |
| Literatura uzupełniająca będzie każdorazowo podawana na zajęciach. |

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| | |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu | Projektowanie procedur eksperymentalnych |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Experimental procedure design |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | Polski |

| | |
|---|---------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Paweł Augustynowicz |
|---|---------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| ćwiczenia | 30 | II | 3 |

| | |
|-------------------|-------------------|
| Wymagania wstępne | Paweł Stróżak, dr |
|-------------------|-------------------|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|--|
| C1: Zapoznanie się z metodologią konstrukcji eksperymentów kognitywistycznych |
| C2: Nabycie wiedzy z zakresu metodologii badań eksperymentalnych |
| C3: Zdobycie umiejętności projektowania eksperymentalnych procedur badawczych wspomaganych komputerowo |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|---------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań naukowych w naukach społecznych; posiada wiedzę na temat przygotowania eksperymentu w kognitywistyce | K_W05 |
| W_02 | Zna narzędzia statystyczne na poziomie pogłębionym, które wspierają analizę danych uzyskanych z eksperymentów | K_W09 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Posiada rozwinięte umiejętności badawcze: formułuje problemy badawcze oraz projektuje do nich procedury eksperymentalne | K_U02 |
| U_02 | Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę na temat dostępnych na sektorze naukowym narzędzi informatycznych wspierających badania eksperymentalne | K_U03 |
| U_03 | Projektuje, przygotowuje i przeprowadza badania eksperymentalne (określa pytanie badawcze, hipotezy, zmienne i ich operacjonalizację); potrafi napisać raport z | K_U06 |

| | | |
|-----------------------|---|-------|
| | badan kognitywistycznych | |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach eksperymentalnych | K_K01 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

- Podstawowe zagadnienia z metodologii badań eksperymentalnych.
- Dobór próby badawczej, zmienne, hipotezy, operacjonalizacja.
- Eksperymenty w układzie z powtarzaniem pomiarem i międzygrupowe.
- Praktyczna nauka programowania procedur eksperymentalnych: podstawowe narzędzia.
- Projektowanie eksperymentu w układzie z powtarzaniem pomiarem z wykorzystaniem OpenSesame

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|-----------------------|---|--------------------------------------|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Wykład konwersatoryjny | Praca pisemna | Karta oceny pracy zaliczeniowej |
| W_02 | Praca z tekstem | Praca pisemna | Karta oceny pracy zaliczeniowej |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Praca z programem komputerowym, praca w grupach | Praca pisemna | Karta oceny pracy zaliczeniowej |
| U_02 | Analiza tekstu | Praca pisemna | Karta oceny pracy zaliczeniowej |
| U_03 | Praca z programem komputerowym | Praca pisemna | Karta oceny pracy zaliczeniowej |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Dyskusja | Praca pisemna | Karta oceny pracy zaliczeniowej |

VI. Kryteria oceny, wagi...

Karta oceny pracy zaliczeniowej – 100%

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

VIII. Literatura

Literatura podstawowa

Jerzy Brzeziński, Metodologia badań psychologicznych, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa

2006

Piotr Francuz, Robert Mackiewicz, Liczby nie wiedzą skąd pochodzą, Wydawnictwo KUL, Lublin.

Literatura uzupełniająca

Materiały szkoleniowe ze strony internetowej OpenSesame, <https://osdoc.cogsci.nl/>

Materiały szkoleniowe ze strony internetowej PsychoPy, <https://www.psychopy.org/>

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| Nazwa przedmiotu | Reprezentacja wiedzy i ontologia stosowana |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Knowledge representation and applied ontology |
| Kierunek studiów | kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | filozofia/informatyka |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|--|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | |
|---|--|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| seminarium | 60 | I i II | 8 |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | Podstawowa wiedza i umiejętności z zakresu logiki |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| C1. Zaznajomienie studentów z wymogami formalnymi i merytorycznymi stawianym pracom magisterskim |
| C 2. Nabycie umiejętności formułowania problemów badawczych, przeprowadzenia badań empirycznych lub teoretycznych |
| C 3. Zapoznanie studentów ze szczegółowymi zagadnieniami związanymi z reprezentacją wiedzy i ontologią stosowaną |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|--|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Posiada pogłębioną wiedzę na temat sposobów reprezentacji wiedzy | K_W01 K_W03 K_W04 |
| W_02 | Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę teoretycznych podstaw ontologii stosowanej i zasad reprezentacji wiedzy | K_W08 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Posiada podstawowe umiejętności badawcze: formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody, konstruuje narzędzia badawcze; interpretuje wyniki, przeprowadza dyskusje wyników | K_U01 K_U10 |
| U_02 | Posiada umiejętność poszukiwania źródeł naukowych, sporządzania notatek z badań, sprawozdań, abstraktów oraz redakcji tekstu naukowego; wykorzystuje do tego zasoby elektroniczne i narzędzia do przeszukiwania baz danych | K_U03 K_U08 |
| U_03 | Współpracuje z grupą przy tworzeniu projektów naukowych oraz w trakcie ich realizacji | K_U09 K_U11 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach, otwartość na problemy z zakresie reprezentacji wiedzy i ontologii stosowanej; krytyczny względem różnych perspektyw | K_K01 K_K04 |

| | | |
|------|--|-------|
| | badawczych funkcjonujących w tych obszarach badań | |
| K_02 | Stosuje podstawowe zasady etyki naukowej w pracy badawczej i pisaniu tekstów naukowych; świadomy jest roli badań naukowych w systemie społecznym; jest uwrażliwiony na identyfikację problemów ważnych dla społeczeństwa | K_K02 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Na seminarium podejmowane są wybrane problemy w zakresie reprezentacji wiedzy, szczególnie z wykorzystaniem narzędzi ontologii stosowanej. Szczegółowa problematyka zależy od tematów wybranych przez studentów jako tematy pracy magisterskiej. W tym roku, niezależnie od wyborów studentów podejmowane będą zagadnienia związane reprezentacją informacji w systemach typu blockchain oraz ontologią motoryzacyjną.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Praca z tekstem | Obserwacja | Raport z obserwacji |
| W_02 | Praca z tekstem | Obserwacja | Raport z obserwacji |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Praca badawcza pod kierunkiem prowadzącego | Raport | Ocena raportu |
| U_02 | Praca z tekstem | Sprawozdanie | Ocena pracy |
| U_03 | Praca z tekstem | Sprawozdanie | Ocena pracy |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |
| K_02 | Praca w zespole | Obserwacja | Karta oceny |

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem zaliczenia semestru jest dokonywanie postępów w przygotowaniu pracy dyplomowej. Na koniec drugiego semestru roku pierwszego student powinien przedstawić tytuł i plan pracy. Na koniec drugiego semestru drugiego roku student powinien przedstawić pracę dyplomową

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 60 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 180 |

VIII. Literatura

| |
|---|
| Literatura podstawowa |
| Garbacz, P., Trypuz, R. Ontologie poza ontologią |
| Werbach, K., Cornell, N., (2017). Contracts Ex Machina, Duke Law Journal 67: 313-382 (2017) |
| Literatura uzupełniająca |
| H. S. Becker, Warsztat pisarski badacza, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2013 |

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| Nazwa przedmiotu | Tłumaczenie tekstów kognitywistycznych i psychologicznych |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Translation of cognitivist and psychological texts |
| Kierunek studiów | kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | filozofia |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|---------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Monika Dunin-Kozicka, mgr |
|---|---------------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| translatorium | 60 | I, II | 6 |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | minimalna znajomość języka angielskiego |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| C1. Zapoznanie się ze współczesnymi anglojęzycznymi tekstami z obszaru kognitywistyki i psychologii |
| C2. Nabycie umiejętności tłumaczenia i analizowania anglojęzycznych tekstów kognitywistycznych |
| C3. Nabycie zdolności uczestnictwa w życiu naukowym poprzez korzystanie z różnych mediów oraz najnowszych wyników badań kognitywistycznych i psychologicznych |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Zna anglojęzyczną terminologię z obszaru kognitywistyki, filozofii umysłu i psychologii | W_02 |
| W_02 | Zna i rozumie zaawansowane metody analizy i interpretacji najnowszych wyników badań kognitywistycznych | W_07 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Potrafi wyszukiwać, analizować, selekcjonować i użytkować informację z wykorzystaniem źródeł drukowanych i elektronicznych | U_03 |
| U_02 | Posiada umiejętność sporządzania pisemnych tłumaczeń tekstów anglojęzycznych z obszaru kognitywistyki i psychologii | U_04 U_05 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Jest gotów do uczestnictwa w życiu naukowym poprzez korzystanie z różnych mediów oraz najnowszych wyników badań kognitywistycznych i psychologicznych | K_05 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W trakcie translatorium studenci będą analizować i tłumaczyć anglojęzyczne teksty z obszaru kognitywistyki i psychologii. Zajęcia będą oparte w dużej części o pracę indywidualną studentów z możliwością konsultowania bieżących trudności w zakresie tłumaczenia z osobą prowadzącą. Wybór anglojęzycznych artykułów z dziedziny kognitywistyki i psychologii będzie dokonywany w oparciu o zainteresowania naukowe studentów, a także w oparciu o współczesne kierunki badań prowadzonych w tych dziedzinach (przykładowo: kodowanie predykcyjne, enaktywizm, poznanie ucieleśnione, wyjaśnianie obliczeniowe w kognitywistyce, neurofenomenologia itp.).

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|------------------------------|---|--------------------------------------|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | praca z tekstem w wersji drukowanej | test | karta oceny pracy indywidualnej |
| W_02 | praca z tekstem w wersji elektronicznej | obserwacja | karta oceny pracy indywidualnej |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | praca z użyciem komputera | obserwacja | karta oceny pracy indywidualnej |
| U_02 | praca pisemna | prezentacja pracy | karta oceny pracy indywidualnej |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | dyskusja | obserwacja | karta oceny pracy w grupie |

VI. Kryteria oceny, wagi...

Obecność na zajęciach, indywidualna praca z tekstem i udział w dyskusji wokół tekstów: 50%

Prezentacja własnych tłumaczeń: 30%

Test ze znajomości poznanej terminologii kognitywistycznej: 20%

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 60 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 120 |

VIII. Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| Wybór anglojęzycznych artykułów z dziedziny kognitywistyki i psychologii będzie dokonywany w oparciu o zainteresowania naukowe studentów, a także na podstawie bieżących kierunków badań prowadzonych w tych dziedzinach (przykładowo: kodowanie predykcyjne, enaktywizm, poznanie ucieleśnione, wyjaśnianie obliczeniowe w kognitywistyce, neurofenomenologia, itp.). |
| Literatura uzupełniająca |
| - |

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

| | |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu | Tłumaczenie tekstów logicznych i informatycznych |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Translation of logical and computer science texts |
| Kierunek studiów | kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | filozofia |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|--------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | mgr Paulina Wiejak |
|---|--------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| translatorium | 60 | I, II | 6 |

| | |
|-------------------|--------------------------------|
| Wymagania wstępne | Znajomość języka angielskiego. |
|-------------------|--------------------------------|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| C1. Zapoznanie studentów ze współczesnymi anglojęzycznymi tekstami z obszaru logiki i informatyki |
| C2. Nabycie umiejętności tłumaczenia i analizowania anglojęzycznych tekstów z obszaru logiki i informatyki |
| C3. Rozpoznawanie kluczowych terminów technicznych w tekstach anglojęzycznych i konsekwentne budowanie słownika dziedzinowego zarówno w języku polskim jak i angielskim |
| C4. Umiejętność edycji tłumaczenia z dbałością o zachowanie poprawnej polszczyzny, płynności tekstu i jego zrozumiałości |
| C5. Uczestniczenie w życiu naukowym poprzez korzystanie z różnorodnych źródeł oraz |

| |
|--|
| najnowszych wyników badań z obszaru logiki i informatyki |
|--|

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|--|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Student zna anglojęzyczną terminologię z obszaru logiki i informatyki | W02, W04, W09 |
| W_02 | Student zna i rozumie zaawansowane metody analizy i interpretacji najnowszych wyników badań z obszaru logiki i informatyki | W07 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Student potrafi wyszukiwać, analizować, selekcjonować i użytkować informację z wykorzystaniem źródeł drukowanych i elektronicznych | U03 |
| U_02 | Posiada umiejętność sporządzania pisemnych tłumaczeń tekstów anglojęzycznych z obszaru logiki i informatyki | U 04, U05 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Jest gotów do uczestnictwa w życiu naukowym poprzez korzystanie z różnych mediów oraz najnowszych wyników badań z obszaru logiki i informatyki | K04, K05 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Przedmiot poświęcony jest analizie i praktycznym ćwiczeniom w zakresie tłumaczenia tekstów anglojęzycznych z obszaru logiki i informatyki. W trakcie zajęć studenci pracują indywidualnie nad tłumaczeniem wybranych fragmentów tekstu, a każde tłumaczenie jest następnie wspólnie omawiane i, jeśli zachodzi taka potrzeba, udoskonalane.

Wybór tekstów do tłumaczenia będzie podyktowany zainteresowaniami badawczymi uczestników zajęć, a także w oparciu o klasyczne pozycje z zakresu ontologii stosowanej.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|---------------|---|---|---|
| | | | |

| WIEDZA | | | |
|-----------------------|---|---|---|
| W_01 | Praca z tekstem | Monitorowanie i informacja zwrotna od prowadzącego / Praca pisemna | Informacja zwrotna (feedback) / Dokumentacja z pracy nad tłumaczeniem |
| W_02 | Praca z tekstem | Monitorowanie i informacja zwrotna od prowadzącego / Praca pisemna | Informacja zwrotna (feedback) / Dokumentacja z pracy nad tłumaczeniem |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Praca z użyciem komputera | Praca pisemna | Informacja zwrotna (feedback) / Dokumentacja z pracy nad tłumaczeniem |
| U_02 | Praca indywidualna / Przygotowanie tekstu | Monitorowanie i informacja zwrotna od prowadzącego / Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego / Praca pisemna | Informacja zwrotna (feedback) / Dokumentacja z pracy nad tłumaczeniem |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Dyskusja | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego / Obserwacja | Informacja zwrotna (feedback) |

VI. Kryteria oceny, wagi...

Na końcową ocenę będzie się składać:

- 1) obecność i aktywność na zajęciach, indywidualna praca z tekstem - 50%
- 2) systematyczne wykonywanie zadań domowych - 25%
- 3) ocena pracy pisemnej (samodzielnie przygotowanego tłumaczenia) na koniec semestru - 25%

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 60 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 120 |

VIII. Literatura

| |
|---|
| Literatura podstawowa |
| Wybór tekstów do tłumaczenia będzie podyktowany zainteresowaniami badawczymi uczestników zajęć, a także w oparciu o klasyczne pozycje z zakresu ontologii stosowanej. |
| Literatura uzupełniająca |
| M. C. Keet, An Introduction to Ontology Engineering, February 2020 |

KARTA PRZEDMIOTU**1. Dane podstawowe**

| Nazwa przedmiotu | Typy reprezentacji mentalnych |
|--|---------------------------------|
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Types of mental representations |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|------------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Piotr Kulicki, prof. dr hab. |
|---|------------------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| wykład | 30 | I | 4 |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | wiedza z zakresu historii filozofii na poziomie studiów I stopnia na kierunku filozofia |
|-------------------|---|

2. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| Zapoznanie się z logicznymi, filozoficznymi i psychologicznymi teoriami pojęć |
| Zrozumienie różnych sposobów reprezentacji pojęć |
| Pogłębienie wiedzy z historii filozofii |

3. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|---------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W01 | Ma pogłębioną wiedzę na temat ludzkiego umysłu jako systemu poznawczego oraz kognitywistyki jako nauki w relacji do innych dyscyplin, w szczególności logiki, psychologii i sztucznej inteligencji w kontekście tworzenia pojęć | K_W01, K_W03, K_W04 |
| W02 | Ma wiedzę na temat funkcjonowania pojęć w systemach naturalnych i sztucznych | K_W08 |
| W03 | Rozumie znaczenie pojęć dla opartych na wiedzy systemów , informatycznych | K_W02, K_W10 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |

| | | |
|------------------------------|--|----------------|
| U01 | Potrafi wskazać i opisać uwarunkowania związane z tworzeniem pojęć na różnych poziomach poznania | K_U04 K_U07 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K01 | Uczestniczy w popularyzacji wiedzy związanej reprezentacjami mentalnymi | K_K03 K_K05 |
| K02 | Wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach kognitywistycznych, uwzględniających wielość perspektyw poznawczych w kategoryzacji systemów | K_K01 |

4. Opis przedmiotu/ treści programowe

| |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Pojęcia w filozofii 2. Pojęcia w logice 3. Pojęcia w psychologii 4. Pojęcia w sztucznej inteligencji |
|--|

5. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|------------------------------|---|---|---|
| WIEDZA | | | |
| W01 W02 W03 | Wykład konwersatoryjny | Egzamin pisemny | Praca egzaminacyjna |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U01 | burza mózgów | Prezentacja | Plik z prezentacją |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K01 K02 | Burza mózgów | Prezentacja | Plik z prezentacją |

6. Kryteria oceny, wagi...

Egzamin pisemny 75%, prezentacja 25%

7. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 90 |

8. Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| <pre>@Book {Murphy2002, Title = {{The Big Book of Concepts}}, Author = {Murphy, Gregory L.}, Publisher = {MIT Press}, Year = {2002}, Address = {Cambridge} } @InCollection {Adams:2004aa, Title = {Knowledge}, Author = {Fred Adams}, Booktitle = {The Blackwell Guide to the Philosophy of Computing and Information}, Publisher = {Blackwell Publishing}, Year = {2004}, Editor = {L. Floridi}, Pages = {228-236} } @InCollection {sep-aristotle-psychology, Title = {Aristotle's Psychology}, Author = {Shields, Christopher}, Booktitle = {The Stanford Encyclopedia of Philosophy}, Publisher = {Metaphysics Research Lab, Stanford University}, Year = {2016}, Edition = {Winter 2016}, Editor = {Edward N. Zalta} } @InCollection {Twardowski1884, Title = {O treści i przedmiocie przedstawień}, Author = {Kazimierz Twardowski}, Booktitle = {Wybrane pisma filozoficzne}, Publisher = {Państwowe Wydawnictwo Naukowe}, Year = {1884/1965}, Pages = {3-91} }</pre> |
| Literatura uzupełniająca |
| <pre>@Article {Bambrough:1961aa, Title = {Universals and {F}amily {R}esemblance}, Author = {Renford Bambrough}, Journal = {Proceedings of the Aristotelian Society}, Year = {1961}, Pages = {207-222},</pre> |


```

Volume          = {61}
}
@InCollection{barsalou1992frames,
  Title          = {{Frames, Concepts, and Conceptual Fields}},
  Author         = {Lawrence W. Barsalou},
  Booktitle      = {Frames, Fields, and Contrasts},
  Publisher      = {Lawrence Erlbaum Associates},
  Year           = {1992},
  Editor         = {A. Lehrer and E. F. Kittay},
  Pages          = {21-74}
}
@InCollection{guarino2009,
  Title          = {What Is an Ontology?},
  Author         = {Guarino, Nicola and Oberle, Daniel and Staab, Steffen},
  Booktitle      = {Handbook on Ontologies},
  Publisher      = {Springer Berlin Heidelberg},
  Year           = {2009},
  Editor         = {Staab, Steffen and Rudi Studer, Dr.},
  Pages          = {1-17},
  Series         = {International Handbooks on Information Systems}
}
@Article{Hampton:1982aa,
  Title          = {A demonstration of intransitivity in natural categories},
  Author         = {James A. Hampton},
  Journal        = {Cognition},
  Year           = {1982},
  Number         = {151-164},
  Volume         = {12}
}
@InCollection{Minsky:1975aa,
  Title          = {A framework for representing knowledge},
  Author         = {Marvin Minsky},
  Booktitle      = {The Psychology of Computer Vision},
  Year           = {1975},
  Editor         = {P.H. Winston},
  Pages          = {211--277}
}
@Article{Rosch1975a,
  Title          = {Family resemblance: Studies in the internal structure of categories},
  Author         = {E. Rosch and C. B. Mervis},
  Journal        = {Cognitive Psychology},
  Year           = {1975},
  Pages          = {573-605}
}

```

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

| Nazwa przedmiotu | Umysł w kulturze |
|--|---------------------|
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Mind in the Culture |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | Polski |

| | |
|---|-----------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Zbigniew Wróblewski |
|---|-----------------------------|

| Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
|---|---------------|---------|-------------|
| Seminarium | 60 | I, II | 8 |

| | |
|-------------------|--|
| Wymagania wstępne | Podstawowa wiedza z zakresu kognitywistyki, filozofii umysłu i epistemologii |
|-------------------|--|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|--|
| C1. Zaznajomienie studentów z wymogami formalnymi i merytorycznymi stawianym pracom magisterskim |
| C2. Nabycie umiejętności formułowania problemów badawczych, przeprowadzenia badań empirycznych lub teoretycznych |
| C3. Dyskusja zagadnień z obszaru kulturowych czynników kształtujących procesy poznawcze |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|--------|----------------------------|------------------------------------|
| WIEDZA | | |

| | | |
|------------------------------|--|-------------------------|
| W_01 | Posiada pogłębioną wiedzę filozoficzną i kognitywistyczną na temat umysłu | K_W01 K_W03 |
| W_02 | ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie filozofii umysłu, antropologii, psychologii poznania | K_W04 K_W08 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Posiada podstawowe umiejętności badawcze: formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody, konstruuje narzędzia badawcze; interpretuje wyniki, przeprowadza dyskusje wyników | K_U01, K_U02, K_U07, |
| U_02 | Posiada umiejętność poszukiwania źródeł naukowych, sporządzania notatek z badań, sprawozdań, abstraktów oraz redakcji tekstu naukowego; wykorzystuje do tego zasoby elektroniczne i narzędzia do przeszukiwania baz danych | K_U03, K_U05 K_U10 |
| U_03 | Współpracuje z grupą przy tworzeniu projektów naukowych oraz w trakcie ich realizacji | K_U11, K_U12 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach, otwartość na problemy z zakresu nauk o poznaniu; krytyczny względem różnych perspektyw poznawczych | K_K01 |
| K_02 | Stosuje podstawowe zasady etyki naukowej w pracy badawczej i pisaniu tekstów naukowych; świadomy jest roli badań naukowych w systemie społecznym; jest uwrażliwiony na identyfikację problemów ważnych dla społeczeństwa | K_K05 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

| |
|---|
| 1. Na seminarium podejmowana jest problematyka z zakresu filozoficznych i kognitywistycznych badań nad kulturowymi czynnikami procesów poznawczych. W tym roku akademickim rozpoczynamy badania w następujących kierunkach: rozumienie emocji przez dzieci, psychologiczne aspekty recepcji sztucznej inteligencji, funkcje antropomorfizmu w poznaniu potocznym. |
|---|

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|---------------|---|---|---|
|---------------|---|---|---|

| WIEDZA | | | |
|-----------------------|--|--------------|----------------------------|
| W_01 | Praca z tekstem | Obserwacja | Raport z obserwacji |
| W_02 | Praca z tekstem | Obserwacja | Raport z obserwacji |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Praca badawcza pod kierunkiem prowadzącego | Report | Praca licencjacka |
| U_02 | Praca z tekstem | Sprawozdanie | Praca licencjacka |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |
| K_02 | Praca w zespole | Obserwacja | Karta oceny |

VI. Kryteria oceny, wagi

Warunkiem zaliczenia I semestru jest sformułowanie problemu badawczego, przeprowadzenie kwerendy bibliotecznej oraz przygotowanie planu pracy licencjackiej oraz I rozdziału.

Warunkiem zaliczenia II semestru jest przygotowanie pracy licencjackiej

VII. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|--|---------------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 60 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 180 |

VIII. Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| H. S. Becker, Warsztat pisarski badacza, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2013 |
| Literatura uzupełniająca |
| Literatura obszaru prac licencjackich |

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| Nazwa przedmiotu | Umysł w perspektywie pierwszoosobowej |
|--|---------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Mind in first person perspective |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II, magisterskie |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia/psychologia |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Jan Kutnik |
|---|------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| wykład | 30 | 1 | 3 |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | 1. Podstawowa wiedza z zakresu psychologii 2. Podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|--|
| C1 – Prezentacja różnych kontekstów teoretycznych dot. umysłu i perspektywy pierwszoosobowej w psychologii i w filozofii |
| C2 – Dyskusja głównych założeń i problemów obecnych w psychologii umysłu |
| C3 – Omówienie wyników badań empirycznych z zakresu psychologii umysłu |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Dysponuje wiedzą z zakresu psychologicznych teorii umysłu, która pozwala rozumieć kształtowanie się procesów świadomościowych, samowiedzy i samoregulacji | K_W08 |
| W_02 | Zna i rozumie podstawowe twierdzenia i zagadnienia dyskutowane w ramach różnych aspektów psychologii umysłu | K_W01 |
| W_03 | Posiada wiedzę o stanowiskach krytycznych wobec analizowanych teorii, zna główne teorie alternatywne oraz argumenty przemawiające na rzecz podświadomej motywacji oraz argumenty przemawiające na rzecz świadomej motywacji | K_W03 |
| W_04 | Wie, na czym polega poznawcze i humanistyczne podejście w ramach wiedzy o umyśle i <i>self</i> | K_W03 |
| W_05 | Ma świadomość istnienia i różnych alternatywnych wyjaśnień zachowania | K_W04 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Posiada umiejętności interpretowania różnych uwarunkowań ludzkiego zachowania według psychologicznych teorii umysłu | K_U01 |
| U_02 | Posiada umiejętność stosowania wiedzy na temat znaczenia procesów samoregulacji i autodiagnozowania w analizie i wyjaśnianiu ludzkich zachowań | K_U01 |
| U_03 | Potrafi analizować osobowość pod kątem różnych motywów w ramach koncepcji siebie (m.in. autoewaluacji, autoweryfikacji) | K_U01 |
| U_04 | Potrafi interpretować ludzkie zachowanie uwzględniając wpływ kultury, systemu znaczeń osobistych i wartości | K_U01 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Ma umiejętność porównywania różnych ujęć i koncepcji oraz dyskutowania problemów na ich gruncie, w tym interpretowania różnych zjawisk o wymiarze indywidualnym i społecznym | K_K04 |
| K_02 | Posiada kompetencje pozwalające refleksyjnie obserwować i analizować rozmaite zachowania i zjawiska społeczne oraz wyjaśniać ich przyczyny | K_K04 |
| K_03 | Ma motywację do poszerzania wiedzy i umiejętności w zakresie stosowania osiągnięć psychologii umysłu w odniesieniu do analizy funkcjonowania człowieka | K_K04 |
| K_04 | Potrafi dokonywać porównań teorii pod kątem możliwości i ograniczeń poznawczych, metodologicznych i aplikacyjnych oraz oceniać ich wartość i użyteczność | K_K04 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Znaczenie perspektywy pierwszoosobowej w wiedzy o umyśle
2. Pojęcie *self* w filozofii i psychologii – ujęcie interdyscyplinarne: założenia, cele, badania
3. Problem psychofizyczny w ujęciu psychologicznym
4. Zagadnienie samoregulacji (teoria Carvera i Scheiera)

5. Samowiedza i tworzenie koncepcji siebie
 6. Teoria autodeterminacji Deciego i Ryana (założenia i podstawowe twierdzenia)
 7. Psychologia umysłu jako paradygmat badawczy - omówienie najważniejszych wyników badań empirycznych.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| W_02 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| W_03 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| W_04 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| W_05 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| U_02 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| U_3 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| U_4 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| K_02 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| K_03 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |
| K_04 | Wykład z elementami dyskusji | Egzamin ustny | Protokół |

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena niedostateczna

(W) - Student(ka) nie posiada wiedzy z zakresu psychologii umysłu.

(U) - Student(ka) nie potrafi zastosować teorii do analizy wybranych zjawisk życia psychicznego.

(K) - Student(ka) nie ma krytycznego stosunku do wiedzy z zakresu psychologii umysłu, nie potrafi podjąć dyskusji na wybrany temat.

Ocena dostateczna

(W) - Student(ka) posiada elementarną wiedzę z zakresu psychologii umysłu.

(U) - Student(ka) potrafi zinterpretować niektóre zjawiska życia psychicznego na gruncie wybranych teorii.

(K) - Student(ka) mało krytycznie przyjmuje daną teorię z zakresu psychologii umysłu, w sposób mało przekonujący uzasadnia swój wybór w dyskusji.

Ocena dobra

(W) – Student(ka) zna różne konteksty teoretyczne psychologii umysłu.

(U) - Student(ka) potrafi interpretować wybrane zjawiska życia psychicznego na gruncie wybranych założeń i koncepcji.

(K) - Student(ka) potrafi wskazać mocne i słabe strony poszczególnych koncepcji w ramach psychologii umysłu, zna ich niektóre aplikacje.

Ocena bardzo dobra

(W) – Student(ka) posiada wiedzę pozwalającą na interpretację zachowania i osobowości w kategoriach psychologii umysłu.

(U) - Student(ka) potrafi samodzielnie interpretować wybrane zjawiska życia psychicznego na gruncie psychologii umysłu.

(K) - Student(ka) w sposób krytyczny operuje wiedzą, zna jej aplikacje w badaniach i różnych dziedzinach funkcjonowania człowieka.

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

VIII. Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| Baumeister, R., Mele, A., Vohs, K. (2010). <i>Free Will and Consciousness. How Might They Work?</i> |
| Baumeister, R., Voghs, K. (2004). <i>Handbook of Self-Regulation.</i> |
| Piskorz Z. i Zaleśkiewicz T. (Red.) (2003). <i>Psychologia umysłu.</i> Sopot: GWP. |
| Trzópek J. (2013), <i>Na tropach podmiotu.</i> Kraków: WUJ. |
| Łukasik A. (2007). <i>Ewolucyjna psychologia umysłu.</i> Rzeszów: Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego. |
| Literatura uzupełniająca |
| Bąk W. (2017). <i>Standardy Ja.</i> Warszawa: Liberi Libri. |
| Dziamowska W., Klawiter A. (2003). <i>Subiektywność a świadomość.</i> Poznań: Zysk i S-ka. |
| Hoyle, Rick H. (2010). <i>Handbook of personality and self-regulation.</i> Blackwell Publishing Ltd |
| Carver, C., Scheier, M. (1998). <i>Self-Regulation of Behavior.</i> Cambridge University Press. |
| Wegner D.M. (2002). <i>The illusion of conscious will.</i> Bradford Books. The MIT Press. Cambridge, Massachusetts, London, England. |

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| | |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu | Warsztaty z badań porównawczych w kognitywistyce |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Workshop on comparative research in cognitive science |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | Polski |

| | |
|---|--------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr Andrzej Zykubek |
|---|--------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| warsztat | 30 | II | 3 |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | Pozytywne zaliczenie przedmiotów na kursu kognitywistyki. |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| C1. Zapoznanie się z metodologią badań jakościowych i mieszanych. |
| C2. Nabycie umiejętności projektowania badań jakościowych i mieszanych. |
| C3. Nabycie umiejętności przeprowadzenia badań jakościowych i mieszanych. |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Posiada wiedzę na temat projektowania i przeprowadzania badań jakościowych. | K_W03 |
| W_02 | Ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań jakościowych i mieszanych. | K_W05 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł informacji i nowoczesnych technologii (ICT) w szczególności w zakresie projektowania i przeprowadzenia badań jakościowych i mieszanych. Potrafi przygotowywać badania w zespołach badawczych | K_U03 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach jakościowych i mieszanych. | K_K01 |
| K_02 | Stosuje podstawowe zasady etyki pracy naukowej, zwraca | K_K02 |

| | | |
|--|--|--|
| | uwagę na negatywne praktyki w pracy badawczej zwłaszcza w odniesieniu do różnych typów badań jakościowych. | |
|--|--|--|

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

| |
|--|
| <p>W ramach zajęć będą omówione następujące zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czym są badania jakościowe? • Projekt badań jakościowych • Wybór metodologii/strategii i perspektywy epistemologicznej • Dobór próby, selekcja materiałów i zdobywanie dostępu <ul style="list-style-type: none"> ○ Wybór metody/metod badawczych ○ Wybór techniki/technik gromadzenia danych/materiału empirycznego ○ Wybór technik przetwarzania i analizy materiału empirycznego (danych) ○ Raportowanie wyników badań jakościowych ○ Wyniki badania • Analiza danych jakościowych <ul style="list-style-type: none"> ○ Dane werbalne. Wywiady. Badania fokusowe ○ Dane etnograficzne i wizualne • Jakość w badaniach jakościowych • Etyka w badaniach jakościowych |
|--|

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Metody podające | Kolokwium | Karta oceny |
| W_02 | Metody podające | Kolokwium | Karta oceny |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Projekt badań | Obserwacja | Karta oceny |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Projekt badań | Obserwacja | Karta oceny |
| K_02 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny |

VI. Kryteria oceny, wagi

1. Zaliczenie warsztatów na podstawie: zaliczonych kolokwiów (40%), projektu badań jakościowych (40%), uczestnictwa w zajęciach, aktywności etc. (20%).

VII. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|--|---------------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

VIII. Literatura

Literatura podstawowa

- Babbie E. Podstawy badań społecznych. Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN 2013
- Barbour R. Badania fokusowe. Wydawnictwo Naukowe PWN 2011. Wydawnictwo Naukowe PWN 2010.
- Brzeziński J.M. Metodologia badań psychologicznych. Wydawnictwo Naukowe PWN 2019.
- Creswell J.W. Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane. Kraków: Wydawnictwo UJ 2013.
- Flick U. Projektowanie badania jakościowego. Wydawnictwo Naukowe PWN 2010
- Francuz, P., Mackiewicz, R. Liczby nie wiedzą skąd pochodzą. Przewodnik po metodologii i statystyce nie tylko dla psychologów. Wydawnictwo KUL 2007
- Gibbs G. Analizowanie danych jakościowych. Wydawnictwo Naukowe PWN 2011.
- Jemielniak D. red. Badania jakościowe. T. 1 i 2. Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN 2012.
- Kvale S. Prowadzenie wywiadów. Wydawnictwo Naukowe PWN 2010
- Rapley T. Analiza konwersacji dyskursu i dokumentów. Wydawnictwo Naukowe PWN 2010
- Silverman D. Interpretacja danych jakościowych. Wydawnictwo Naukowe PWN 2007.
- Silverman D. Prowadzenie badań jakościowych. Wydawnictwo Naukowe PWN 2010.

Literatura uzupełniająca

- Literatura będzie podawana na bieżąco podczas zajęć.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| | |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu | Wprowadzenie do humanistyki cyfrowej v |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Introduction to digital humanities |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | literaturoznawstwo |
| Język wykładowy | Polski |

| | |
|---|--------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Grzegorz Jędrak |
|---|--------------------|

| Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
|---|---------------|---------|-------------|
| Wykład | 30 | I | 3 |

| | |
|-------------------|------|
| Wymagania wstępne | Brak |
|-------------------|------|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z teoriami składającymi się na podstawy humanistyki cyfrowej

C2. Nabycie umiejętności analizy współczesnej kultury z perspektywy humanistyki cyfrowej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|---------------|--|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Rozumie jaki wpływ na zachowanie człowieka mają technologie komunikacyjne | K_W03 |
| W_02 | Postrzega technologię jako ważne zagadnienie antropologiczne | K_W04 |
| W_03 | Rozumie jak sposoby komunikacji mogą wpływać na kształtowanie się procesów poznawczych i całych kultur | K_W08 |
| W_04 | Rozumie znaczenie technologii w kształtowaniu systemów informacyjnych a także kultur i społeczeństw | K_W10 |

| | | |
|------------------------------|---|-------|
| W_05 | Rozumie szanse i zagrożenia wpływające z posługiwania się algorytmami, a w tym algorytmami uczącymi się | K_W11 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Potrafi analizować fenomeny kulturowe pod kątem ich korelacji z istniejącymi systemami komunikacyjnymi | K_U07 |
| U_02 | Potrafi wskazać podstawy, na jakich obecne technologie korzystają z dotychczasowego dorobku kulturowego | K_U08 |
| U_03 | Potrafi odnaleźć w sieci i zastosować aplikacje przydatne w badaniu bieżących fenomenów kulturowych | K_U10 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Buduje dobre standardy w debacie publicznej w sieci | K_K05 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

| |
|---|
| <p>W ramach wykładu będą przedstawione następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie do humanistyki cyfrowej: niejasności przedmiotu, metody i celu 2. Interfejsy kulturowe 3. Oralność, piśmienność i wtórna oralność 4. Teoria aktora-sieci 5. Remediacja 6. Poglądy Marshalla McLuhana 7. Sztuka w kontekście nowych mediów 8. Masowa komunikacja indywidualna 9. Relacja między mediami a marketingiem 10. Konwergencja mediów 11. Kultura remiksu 12. Sztuka jako antyśrodowisko |
|---|

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|---------------------|---|---|---|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Wykład konwersacyjny | Dyskusja | Protokół |
| W_02 | Wykład konwersacyjny | Dyskusja | Protokół |
| W_03 | Wykład konwersacyjny | Dyskusja | Protokół |
| W_04 | Wykład konwersacyjny | Dyskusja | Protokół |
| W_05 | Wykład konwersacyjny | Dyskusja | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |

| | | | |
|-----------------------|----------|-------------------------|--|
| U_01 | Dyskusja | Uczestnictwo w dyskusji | Nagrania wykładów dostępne w określonym zakresie czasu |
| U_02 | Dyskusja | Uczestnictwo w dyskusji | Nagrania wykładów dostępne w określonym zakresie czasu |
| U_03 | Dyskusja | Uczestnictwo w dyskusji | Nagrania wykładów dostępne w określonym zakresie czasu |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Dyskusja | Uczestnictwo w dyskusji | Nagrania wykładów dostępne w określonym zakresie czasu |

VI. Kryteria oceny, wagi

Zaliczenie wykładu na podstawie udziału w dyskusji

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

VIII. Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| <i>Lister M., Dovey J., Giddings S. i inni, Nowe Media. Wprowadzenie, Kraków 2009.</i> |
| Literatura uzupełniająca |

Lessig L., Remiks. Aby sztuka i biznes rozkwiatały w hybrydowej gospodarce, Warszawa 2009.

Manovich L., Język nowych mediów, tłum. P. Cypriański, Warszawa 2006.

Latour B., Prolog w formie dialogu pomiędzy studentem i (cokolwiek) sokratycznym Profesorem, tłum. K. Arbiszewski i in., „Teksty Drugie” 2007, nr 1-2, s. s.127-143.

Mcluhan M., Wybór pism, tłum. K. Jakubowicz, Warszawa 1975.

Ong W. J., Osoba - świadomość - komunikacja. Antologia, tłum. J. Japola, Warszawa 2009.

Goldsmith K., It's a Mistake to Mistake Content for Content, „The Los Angeles Review of Books”, <https://lareviewofbooks.org/article/its-a-mistake-to-mistake-content-for-content/#!>, 04.09.2018.

Bolter J. D., Przestrzeń pisma : komputery, hipertekst i remediacja druku, tł. A. Małecka, M. Tabaczyński, Kraków 2014.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| Nazwa przedmiotu | Zaawansowane metody statystyczne z elementami psychometrii |
|--|--|
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Advanced statistical methods with elements of psychometry |
| Kierunek studiów | Kognitywistyka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | Polski |

| | |
|---|---------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Agnieszka Fudali-Czyż, dr |
|---|---------------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| wykład | 30 | II | 5 |
| ćwiczenia | 30 | II | |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | Zdanie egzaminu ze statystyki opisowej; Uczestnictwo w ćwiczeniach do wykładu o tym samym tytule; |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| C1 – uporządkowanie wiedzy co do metodologii badań, statystyki opisowej i korelacji |
| C2 - poznanie warunków i sposobu zastosowania analiz: regresji, czynnikowej i rzetelności |
| C3 – poznanie warunków i sposobu zastosowania testów istotności różnic i ANOVA |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|---------------------|--|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_1 | ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań | K_W05 |
| W_2 | zna narzędzia formalno-logiczne, które wspierają analizę danych, wnioskowanie, dostrzeganie struktury teorii oraz zasobów inferencyjnych w nich obecnych | K_W09 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_1 | projektuje, przeprowadza badania eksperymentalne | K_U06 |
| U_2 | umie wykorzystać wiedzę statystyczną do analizowania danych empirycznych; | K_U10 |

| | | |
|-----------------------|---|-------|
| U_3 | umie samodzielnie eksploatować interesujące go/ją aspekty wiedzy statystycznej oraz wyszukiwać dostępne w różnych formach materiały źródłowe | K_U03 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_1 | krytyczne odnoszenie się do analiz prezentowanych w artykułach naukowych; wrażliwość na łamanie podstawowych zasad projektowania eksperymentów; | K_K01 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

| |
|--|
| Wykład I. Metodologia badań |
| Wykład II. Statystyka opisowa |
| Wykład III. Rozkład normalny i skale standardowe |
| Wykład IV. Wprowadzenie do wnioskowania statystycznego |
| Wykład V. Rodzina testów do badania związku między zmiennymi |
| Wykład VI. Test parametryczny do badania związku między zmiennymi |
| Wykład VII. Testy nieparametryczne do badania związku między zmiennymi |
| Wykład VIII. Analiza regresji |
| Wykład IX. Parametryczne testy istotności różnic |
| Wykład X. Nieparametryczne testy istotności różnic |
| Wykład XI. Wprowadzenie do analizy wariancji (ANOVA) |
| Wykład XII. Jednoczynnikowa wieloczynnikowa i mieszana ANOVA |
| Wykład XIII. Testy kontrastów i testy post-hoc |
| Wykład XIV. Analiza czynnikowa |
| Wykład XV. Analiza rzetelności |

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|---------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| WIEDZA | | | |

| | | | |
|------------------------------|---|---|--|
| W_01 W_02 | Wykład z pokazami multimedialnymi | Ocena z egzaminu; test z ok 40 pytaniami; | Wypełnione arkusze egzaminacyjne |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 U_02 U_03 | Quizy w aplikacji mentimeter.com w czasie wykładu; | Wyniki z quizów na mentimeter.com | Kopia cyfrowa raportów z aktywności w mentimeter.com |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Quizy i pytania otwarte na zasadzie <i>exit ticket</i> w mentimeter.com w czasie wykładu; | Wyniki z quizów i jakość pytań na mentimeter.com; | Kopia cyfrowa raportów z aktywności w mentimeter.com |

VI. Kryteria oceny

Test egzaminacyjny (ok. 40 pyt) obejmuje całość materiału wykładu i nie wykracza poza niego. Cały test będzie podzielony na 2 bloki po ok. 25 pytań w każdym:

I blok: Metodologia, statystyka opisowa, korelacje, analiza regresji,

II blok: Testy istotności różnic, ANOVA, analiza czynnikowa, analiza rzetelności.

Kryterium zaliczenia to minimum 60% poprawnych odpowiedzi z obu bloków tematycznych testu egzaminacyjnego.

VII. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|--|---------------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 60 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 90 |

VIII. Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| 1. Francuz, P., Mackiewicz, R. (2005). Przewodnik po metodologii i statystyce. Lublin: Wydawnictwo KUL. |
| 2. Ferguson, G.A., Takane, Y. (1999). Analiza statystyczna w psychologii i pedagogice. Warszawa: PWN. |
| 3. Wiczkowska, G., Kocharński, P., Eljaszuk, M. (2003). STATYSTYKA: Wprowadzenie do analizy danych sondażowych i eksperymentalnych. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. |
| Literatura uzupełniająca |
| Brzeziński, J. (2004). Metodologia badań psychologicznych. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. |