



M O N I T O R

KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

Poz. 515/2021

**ZARZĄDZENIE NR ROP-0105-17/21
PROREKTORA DS. KSZTAŁCENIA
KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II**

z dnia 29 października 2021 r.

**w sprawie określenia procedury wyrażania przez studentów i doktorantów
opinii o prowadzonych zajęciach dydaktycznych**

Na podstawie § 29 ust. 1 i 5 Statutu KUL zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Celem ewaluacji jest podnoszenie jakości zajęć dydaktycznych oraz realizowanie polityki kadrowej Uniwersytetu.
2. Ewaluacji podlegają zajęcia na wszystkich poziomach, profilach oraz formach kształcenia prowadzone przez nauczycieli akademickich, osoby świadczące usługi dydaktyczne na podstawie umów cywilnoprawnych oraz doktorantów.

§ 2

1. Studenci i doktoranci wyrażają opinię o prowadzonych zajęciach dydaktycznych przy pomocy ankiety ewaluacyjnej w formie elektronicznej.
2. Ankiety ewaluacyjne są udostępniane studentom i doktorantom za pośrednictwem indywidualnych kont na platformie e-KUL.
3. Informacja o rozpoczęciu ewaluacji jest podawana do wiadomości studentów i doktorantów za pośrednictwem ogłoszenia na platformie e-KUL.
4. Sposób przeprowadzenia ewaluacji zapewnia zachowanie anonimowości oceniającego. Za zapewnienie anonimowości respondentów odpowiada Dział Teleinformatyczny.
5. Pytania ankiety ewaluacyjnej określa załącznik do niniejszego zarządzenia.
6. Ankiety ewaluacyjne udostępniane są studentom i doktorantom w każdym semestrze na 2 tygodnie przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej i są dostępne do ostatniego dnia zajęć dydaktycznych.

§ 3

1. Wyniki ankiet ewaluacyjnych są udostępniane osobom prowadzącym oceniane zajęcia i innym osobom uprawnionym, po zakończeniu poprawkowej sesji egzaminacyjnej.

2. W ciągu 5 dni roboczych od dnia udostępnienia wyników ankiet, osoba prowadząca oceniane zajęcia potwierdza zapoznanie się z wynikiem oceny i odnosi się do sformułowanych w niej uwag z wykorzystaniem platformy e-kul.
3. W ciągu 10 dni roboczych, bezpośredni przełożony potwierdza zapoznanie się z ankietami, dokonuje analizy ankiet podległych pracowników, odnosi się do wyników oceny z wykorzystaniem platformy e-kul i w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości podejmuje działania naprawcze.
4. Koordynator kierunku dokonuje całościowej analizy wyników ankiet wszystkich zajęć prowadzonych dla kierunku.
5. Koordynator kierunku przedstawia wnioski z ewaluacji Przewodniczącemu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w formie raportu.
6. Formę raportu oraz zakres danych w nim ujętych określa Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
7. Dane do raportu generowane są automatycznie, z wykorzystaniem systemu informatycznego.

§ 4

1. Wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia dokonuje analizy ankiet wszystkich zajęć dla kierunków studiów prowadzonych na wydziale i przygotowuje zbiorczy raport z przeprowadzonej ewaluacji oraz propozycje podjęcia działań naprawczych w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości.
2. Dziekan/Prodziekan ds. kształcenia, przedstawia wnioski z ewaluacji zajęć prowadzonych na wydziale Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia.
3. Uniwersytecka Komisja ds. Kształcenia dokonuje analizy przedstawionych wniosków i rekomenduje podjęcie działań naprawczych zmierzających do poprawy jakości kształcenia oraz inicjuje działania promujące kulturę najwyższej jakości kształcenia.
4. Dziekan/Prodziekan ds. kształcenia przedstawiając wyniki ewaluacji, może zwrócić się z wnioskiem do Prorektora właściwego ds. kształcenia o sprostowanie lub usunięcie wpisów ewaluacyjnych w oczywisty sposób godzących w dobre imię i cześć prowadzącego zajęcia.

§ 5

1. Po zakończeniu procesu ewaluacji, koordynatorzy kierunków informują studentów o jej wynikach i podjętych działaniach.
2. Raporty z ewaluacji zajęć prowadzonych na poszczególnych wydziałach, przyjęte przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, zamieszczane są na stronach wydziałowych w zakładkach dotyczących jakości kształcenia.
3. Zbiorczy raport z ewaluacji, przyjęty przez Uniwersytecką Komisję ds. Kształcenia, zamieszczany jest na stronie internetowej KUL w zakładce dedykowanej jakości kształcenia.

§ 6

Traci moc Zarządzenie Rektora KUL z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie określenia procedury wyrażania przez studentów i doktorantów opinii o prowadzonych zajęciach dydaktycznych (Monitor KUL, poz. 166/2020 ze zm.).

§ 7

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektor ds. kształcenia:
Dr hab. Ewa Trzaskowska, prof. KUL

Ankieta ewaluacyjna

Czy chce Pan/i dokonać oceny zajęć?

tak/nie

Jak często brał/a Pan/i udział w zajęciach?

- ✓ byłem/am obecny/a na wszystkich zajęciach
- ✓ byłem/am nieobecny/a na jednych, dwóch zajęciach
- ✓ byłem/am nieobecny/a na więcej niż dwóch zajęciach ale mniej niż na połowie zajęć
- ✓ byłem/am obecny/a na mniej niż połowie zajęć
- ✓ nie byłem/am obecny/a na żadnych zajęciach

Opis skali ocen:

1 – zdecydowanie nie

2 – raczej nie

3 – częściowo tak, częściowo nie

4 – raczej tak

5 – zdecydowanie tak

Prosimy o wybranie odpowiedzi, zgodnej z powyższą skalą, określającą Pana/i opinię na temat przedstawionych stwierdzeń dotyczących sposobu prowadzenia zajęć (część I), realizacji karty przedmiotu (część II) oraz warunków prowadzenia zajęć (część III).

Prosimy również o udzielenie odpowiedzi na pytania otwarte, kończące każdą z części ankiety.

Część I. Ocena sposobu prowadzenia zajęć

1. Prowadzący/a zajęcia był/a przygotowany/a do zajęć
2. Zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały
3. Zajęcia były prowadzone w sposób interesujący
4. Zajęcia były prowadzone w sposób sprzyjający aktywnemu udziałowi studentów i/lub inspirujący do dalszego pogłębiania wiedzy
5. Prowadzący/a zajęcia wykazywał/a się odpowiednią postawą (np. szacunkiem, życzliwością, otwartością) wobec studentów
6. Zajęcia odbywały się zgodnie z planem w przewidzianym wymiarze czasowym
7. Prowadzący/a zajęcia był/a dostępny/a dla studentów podczas konsultacji
8. Jakie są Pana/i spostrzeżenia i sugestie związane ze sposobem prowadzenia zajęć?
[pytanie otwarte]

Część II. Ocena dotycząca realizacji karty przedmiotu

1. Prowadzący/a na pierwszych zajęciach zapoznał/a studentów z kartą przedmiotu i wskazał miejsce jej udostępnienia
2. Prowadzący/a zajęcia poinformował/a studentów o kryteriach i zasadach zaliczania zajęć i/lub wystawiania ocen
3. Treści przekazywane w czasie zajęć uwzględniały zapisy w karcie przedmiotu
4. Czy ma Pan/i sugestie dotyczące treści zajęć? Jeśli tak, to jakie? [pytanie otwarte]

Część III. Ocena warunków prowadzenia zajęć (uwaga: wynik oceny w tej części nie jest brany pod uwagę przy ocenie okresowej nauczyciela akademickiego)

1. Pomieszczenie, w którym odbywały się zajęcia, było dostosowane do liczebności grupy i charakteru zajęć
2. Wyposażenie pomieszczenia, w którym odbywały się zajęcia, było dostosowane do charakteru zajęć
3. Stan techniczny pomieszczenia, wyposażenia i wykorzystywanego sprzętu był właściwy
4. Jakie są Pana/i uwagi i sugestie dotyczące pomieszczenia, w którym odbywały się zajęcia oraz wyposażenia i sprzętu? [*pytanie otwarte*]