

## KARTA PRZEDMIOTU

### I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Etyka
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Ethics
Kierunek studiów	Teologia kurs A (MSD Lublin)
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Ks. dr Marcin Ferdynus
---	------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	3	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

### II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: przedstawienie podstawowych zagadnień z zakresu etyki
C2: prezentacja podstawowych sposobów formułowania i uzasadniania norm moralnych
C3: wprowadzenie do współczesnych dyskusji etycznych

### III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student posiada wiedzę dotyczącą metodologicznego statusu etyki, jak również identyfikuje współczesne dokonania lubelskiej szkoły filozoficznej w zakresie etyki i antropologii	T_W02, T_W03, T_W20
W_02	Student dysponuje pogłębioną i uporządkowaną wiedzą z zakresu głównych sposobów uzasadniania twierdzeń etycznych	T_W13
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student wchodzi w dyskurs różnicowany światopoglądowo w zakresie zagadnień relewantnych moralnie i społecznie (aborcja, eutanazja, uporzycza terapia, transplantacje, doskonalenie człowieka)	T_U03, T_U06, T_U19
U_02	Student potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację przypadków różnicowanych światopoglądowo, formułując sądy wartościujące (moralne) na podstawie poznanych na	T_U02, T_U09, T_U14, T_U16, T_U20

	wykładzie stanowisk i teorii etycznych, jak również na podstawie samodzielnie zdobytej wiedzy w ramach własnego studium	
U_03	Student potrafi porozumiewać się ze specjalistami z zakresu różnych dyscyplin naukowych, przy czym wykorzystuje do tego celu różne kanały i techniki komunikacyjne (oralne, werbalne, pisemne)	T_U04, T_U05
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student prawidłowo identyfikuje oraz rozstrzyga konflikty i dylematy moralne w posłudze duszpasterskiej	Tk_K01, T_K03
K_02	Student posiada krytyczne podejście do nabytej przez siebie wiedzy i umiejętności (zdobytych podczas wykładu, jak i podczas własnego studium) oraz uznaje znaczenie wiedzy teologicznej i filozoficznej w celu rozwiązywania problemów teoretycznych i praktycznych z uwzględnieniem opinii ekspertów z różnych dyscyplin naukowych	T_K01, T_K02, T_K05

#### IV. Opis przedmiotu/Treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zagadnienia wstępne: specyfika dobra moralnego, definicja etyki, etyka normatywna a etyka opisowa, etyka a teologia moralna, filozoficzny charakter refleksji etycznej, etyka a metaetyka.</li> <li>2. Przegląd kształtowania się myśli etycznej na przestrzeni wieków (starożytność, średniowiecze, nowożytność, współczesność).</li> <li>3. Czyn i jego specyfika, decyzja i proces jej kształtowania, przeszkody aktualne i habitualne, ograniczające świadomość i wolność czynów.</li> <li>4. Spór o kryterium wartości moralnej czynu: eudajmonizm i jego odmiany (hedonizm i utylitaryzm, szkoła cyników i stoicyzm, perfekcjonizm); deontonomizm i jego odmiany (teonomizm, heteronomizm); Personalizm (metafizyczne ugruntowanie personalizmu).</li> <li>5. Źródła moralności czynu (<i>fontes moralitatis</i>): cel przedmiotowy a cel podmiotowy, dobroć a słuszność czynu, cel a środki.</li> <li>6. Prawo naturalne, skłonności naturalne człowieka, prawo naturalne a prawo stanowione, prawa człowieka.</li> <li>7. Sumienie jako subiektywnie ostateczna norma moralności, błędy sumienia, zasady etyczne funkcjonowania sumienia, metody urabiania sumienia, znaczenie i interpretacja „złotej reguły”.</li> <li>8. Cnoty i wady: definicja cnoty i wady moralnej, cztery cnoty kardynalne, akt moralnie zły a błąd, siedem wad głównych, istota charakteru moralnego.</li> <li>9. Deontologia (etyczny deontologizm) i etyczny utylitaryzm (wraz z konsekwencjalizmem)</li> <li>10. Analiza wybranych zagadnień z zakresu etyk stosowanych (np. aborcja, eutanazja, uporczywa terapia, transplantacje, doskonalenie człowieka – transhumanizm).</li> </ol>
---

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	wykład konwencjonalny	egzamin	karta egzaminacyjna

W_02	wykład konwencjonalny	egzamin	karta egzaminacyjna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	studium przypadku	egzamin	karta egzaminacyjna
U_02	studium przypadku	egzamin	karta egzaminacyjna
U_03	studium przypadku	egzamin	karta egzaminacyjna
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	rozmowa sokratyczna	egzamin	karta egzaminacyjna
K_02	rozmowa sokratyczna	egzamin	karta egzaminacyjna

## VI. Kryteria oceny

### Egzamin ustny: 100%

#### Ocena niedostateczna

(W) Student nie posiada wiedzy dotyczącej metodologicznego statusu etyki, nie zna podstawowych sposobów uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student nie potrafi scharakteryzować warunków odpowiedzialności moralnej oraz podstawowych elementów struktury ludzkiego działania.

(K) Student nie prezentuje wypowiedzi respektujących odmienne poglądy etyczne.

#### Ocena dostateczna

(W) Student posiada częściową wiedzę dotyczącą metodologicznego statusu etyki. Zna niektóre sposoby uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student potrafi częściowo scharakteryzować warunki odpowiedzialności moralnej oraz podstawowe elementy ludzkiego działania.

(K) Student wypowiada się, respektując odmienne poglądy etyczne i starając się zrozumieć stojące za nimi racje.

#### Ocena dobra

(W) Student posiada dobre rozeznanie w kwestii metodologicznego statusu etyki oraz sposobów uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student potrafi poprawnie scharakteryzować wszystkie warunki odpowiedzialności moralnej oraz podstawowe elementy ludzkiego działania.

(K) Wypowiedzi studenta wykazują dbałość o jasne formułowanie własnych przekonań moralnych, ich uzasadnienie oraz szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy.

#### Ocena bardzo dobra

(W) Student posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę dotyczącą koncepcji etyki, teorii etycznych oraz metod uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student potrafi scharakteryzować wszystkie warunki odpowiedzialności moralnej i elementy ludzkiego działania oraz wskazać, które z nich są przedmiotem sporu współczesnych teorii etycznych.

(K) Wypowiedzi studenta wykazują dbałość o jasne i precyzyjne formułowanie własnych przekonań moralnych, ich uzasadnienie oraz szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy.

## VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>45</b>

## VIII. Literatura

Literatura podstawowa:
<ol style="list-style-type: none"><li>1. T. Ślipko, Zarys etyki ogólnej, Kraków 2009</li><li>2. K. Wojtyła, Elementarz etyczny, Lublin 2017</li><li>3. T. Styczeń, Wprowadzenie do etyki, Lublin 1994</li><li>4. A. Szostek, Pogadanki z etyki, Częstochowa 1994</li><li>5. M. Ferdynus, Przedłużanie życia jako problem moralny, Tarnów 2017</li><li>6. B. Chyrowicz, Bioetyka. Anatomia sporu, Kraków 2015</li></ol>
Literatura uzupełniająca:
<ol style="list-style-type: none"><li>1. K. Wojtyła, Osoba i czyn oraz inne studia antropologiczne, Lublin 2011</li><li>2. K. Wojtyła, Miłość i odpowiedzialność, Lublin 2001</li><li>3. K. Wojtyła, Wykłady Lubelskie, Lublin-Rzym 2020</li><li>3. J. Woroniecki, Katolicka etyka wychowawcza, t. 1, Lublin 1986</li><li>4. P. Singer, Przewodnik po etyce, Książka i Wiedza, Warszawa 2009</li><li>5. A. Szostek, Wokół godności, prawdy i miłości, Lublin 1995</li></ol>