

Sprawozdanie

z ewaluacji zajęć dydaktycznych w Instytucie Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu,
rok akademicki 2019/2020, semestr zimowy

Analiza jakości kształcenia przeprowadzona została na podstawie 1084 ankiet ewaluacyjnych zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników Instytutu Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020.

Tab. 1. Zestawienie wyników ankiet ewaluacyjnych (Instytut Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu).

Treść pytania	Średnia ocena w skali 0-4 sem. zim. 2019/2020			
	Instytut Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu	Architektura krajobrazu I i II stopnia	Informatyka I stopnia (gr. w j. pol. i gr. w j. ang.) i II stopnia	Matematyka I stopnia (gr. w j. pol. i gr. w j. ang.)
Jak często brał Pan/Pani udział w zajęciach? (% negatywnych odpowiedzi)	3,04	0,82	3,82	0
W jakim stopniu udział w zajęciach przyczynił się do nabycia przez Pana/Panią nowej wiedzy, kompetencji i umiejętności?	3,24	3,39	3,18	3,52
Jak bardzo jest Pani/Pan zadowolona/y z:				
przygotowania nauczyciela do zajęć	3,55	3,71	3,51	3,52
stosowanych metod prowadzenia zajęć	3,26	3,37	3,23	3,19
postawy nauczyciela wobec studentów	3,49	3,50	3,49	3,41
Jak bardzo jest Pani/Pan zadowolona/y z:				
warunków lokalowych	3,39	3,36	3,40	3,44
liczebności grupy	3,55	3,71	3,50	3,45
wyposażenia sali	3,29	3,27	3,30	3,26

W stosunku do semestru zimowego roku akademickiego 2018/2019 liczba wypełnianych ankiet zmniejszyła się w przypadku Instytutu Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu o 445 (ankiet nie wypełnili np. studenci zawieszanego kierunku Gospodarka przestrzenna I stopnia, V sem. Informatyki I stopnia w j. angielskim i III sem. Matematyki I stopnia w j. angielskim i polskim).

Procent ankietowanych studentów, którzy byli na mniej niż połowie zajęć był niski i wyniósł 3,04 w Instytucie Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu. Wzrósł natomiast procent ankietowanych obecnych na wszystkich zajęciach lub nieobecnych na jednych zajęciach o 10 % i wynosi łącznie 70%.

Najniższa ocena średnia w odniesieniu do Instytutu Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu, uzyskana w ankiecie, wynosi 3,24, zaś najwyższa 3,55. Biorąc pod uwagę skalę ocen 0 – 4, wszystkie oceny można uznać za pozytywne. Studenci Instytutu Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu najwyżej oceniali, podobnie jak w roku poprzednim, liczebność grupy (pytanie 5), przygotowanie nauczyciela do zajęć oraz postawę nauczyciela wobec studentów (pytanie 4).

Uzyskane w Instytucie Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu średnie ocen z poszczególnych pytań z ankiet są porównywalne z wynikami z semestru zimowego roku akademickiego 2018/2019 (różnice w średniej punktacji za pytania nie przekraczają wartości 0,14 punktu).

Z analizy dodatkowych uwag i komentarzy zamieszczonych przez ankietowanych wynika, że studenci kierunków realizowanych w Instytucie Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu zwracali przede wszystkim uwagę

na problemy lokalowe i sprzętowe, np. słabą jakością sprzętu komputerowego. W przypadku kierunku Architektura krajobrazu sytuacja była spowodowana tym, że kierunek nie miał do tej pory swojej pracowni komputerowej, wyposażonej w sprzęt spełniający wymogi specjalistycznego oprogramowania wykorzystywanego przez architektów krajobrazu. Uwagi dotyczące sprzętu komputerowego pozostają jednak nadal aktualne w przypadku części pracowni komputerowych dedykowanych kierunkom: Informatyka i Matematyka, na co wskazują przykładowe komentarze z ankiet ewaluacyjnych: „Komputery wymagają instalacji odpowiedniego oprogramowania i napraw, na części nawet nie da zalogować się na konto studenta na innych nie działają programy potrzebne na zajęciach, co znacznie opóźniało zajęcia, gdyż dużo czasu marnowane było na uruchamianie komputerów i znajdowanie działających danego dnia jednostek”, „Komputery tak wolne, że uruchamianie systemu i programu zajmowało około 20 minut. Dodatkowo, bardzo łatwo o crash programu / systemu. Na części komputerów nie można zalogować się na konto studenta (ani estudenta) oraz / lub brakuje odpowiednich programów”, „Zestawy komputerowe mocno zużyte, większość bardzo wolna wymagająca co najmniej wyczyszczenia z kurzu, albo z niedziałającymi / uszkodzonymi klawiaturami lub myszkami”.

Studenci pozytywnie oceniają osoby prowadzące zajęcia, podkreślając ich zaangażowanie, kompetencje, dużą wiedzę, kulturę osobistą. Dodatkowe uwagi wskazywały na odpowiednie przygotowanie do zajęć pracownika, stosowane metody prowadzenia zajęć i stosunek do studentów, np. „Zajęcia prowadzone w ciekawy i urozmaicony sposób”, „Wszystko jak należy”, „Przyjazna atmosfera - ciekawe zajęcia - cierpliwa prowadząca – polecam”, „Prowadzący zawsze służy z pomocą”, „Prowadzący z wiedzą. Dobrze tłumaczy i podaje fajne przykłady. Miła atmosfera”, „Wykładowca był przygotowany do każdego wykładu i starał się nawiązywać kontakt ze studentami”, „Bardzo dobrze przygotowany i nadążający z obecnymi czasami nauczyciel. Pokazuje rzeczy, które przydają się w dzisiejszych czasach, a nie coś zbędnego, czyli jaki system posiadała nokia w 1998 roku”, „Najlepiej prowadzone zajęcia na całej uczelni. Chciałbym więcej zajęć, tego typu”, „excellent”, „Good”.

Incydentalnie pojawiały się niższe oceny lub uwagi krytyczne dotyczące np. obszerności materiału na zajęciach, braku możliwości kontaktu z nauczycielem (poza zajęciami i wyznaczonymi terminami konsultacji), okazjonalnego odbiegania od tematu zajęć, czy niewielkich niedostatków kompetencyjnych. Wszystkie uwagi zgłoszone przez studentów zostały przeanalizowane, przeprowadzone zostały z nauczycielami rozmowy wyjaśniające i dyscyplinujące.

Warto podkreślić, że wysokie oceny (od 3,24 w skali 4-punktowej) świadczą o pozytywnej ocenie starań kadry Instytutu Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu, mających na celu dbałość o jakość nauczania. Jednakże kompleksową i rzetelną ocenę ankiet utrudnia fakt, że część zajęć nie została oceniona przez żadnego studenta, a część tylko przez pojedyncze osoby.

2020 -03- 3 1

PRODZIEKAN
Wydziału Nauk Ścisłych i Nauk o Zdrowiu
Ewa Skórzyńska - Polit
dr hab. Ewa Skórzyńska-Polit