

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/2023

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Projektowanie obiektów architektury krajobrazu - ogrody przy obiektach sakralnych i służby zdrowia
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Design of landscape architecture objects - gardens at healthcare objects and gardens at sacred buildings
Kierunek studiów	architektura krajobrazu
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień inżynierskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	architektura i urbanistyka, rolnictwo i ogrodnictwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu	Dr inż. Piotr Kulesza
------------------------	-----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	IV	2
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Zasady projektowania krajobrazu (znajomość terminologii projektowej, ogólnych zasad kompozycyjnych). Historia sztuki (znajomość terminologii ze sztuki i architektury, znajomość stylów architektonicznych). Historia sztuki ogrodowej (znajomość stylów ogrodowych, przykładów realizacji, twórców, pojęć ze sztuki ogrodowej). Fizjografia (znajomość terminologii, składników krajobrazu oraz procesów zachodzących w środowisku przyrodniczym). Projektowanie obiektów architektury krajobrazu (znajomość zasad projektowania obiektów architektury krajobrazu omawianych na semestrach wcześniejszych). Fitosocjologia (znajomość zbiorowisk roślinnych i podstawowych terminów z fitosocjologii). Dendrologia (znajomość drzew i krzewów, nomenklatury taksonomicznej oraz terminologii dendrologicznej). Komponowanie ozdobnych roślin zielnych (znajomość roślin ozdobnych,
-------------------	--

	nomenklatury taksonomicznej oraz terminologii ogrodniczej).
--	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1.	Znajomość zasad projektowania obiektów architektury krajobrazu w przestrzeni publicznej, takich jak: ogrody przy obiektach służby zdrowia oraz ogrody przy obiektach sakralnych.
2.	Przyswojenie zasad przygotowywania dokumentacji projektowej wymienionych obiektów architektury krajobrazu.
3	Prezentacja i omówienie zrealizowanych ogrodów przy obiektach służby zdrowia i miejscach kultu

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student w odniesieniu do obiektów architektury krajobrazu w przestrzeni publicznej takich jak: ogrody przy obiektach służby zdrowia oraz ogrody przy obiektach sakralnych charakteryzuje podstawowe definicje i terminy stosowane w architekturze krajobrazu.	K_W13
W_02	Student opisuje systematykę i typologię terenów zieleni przy omawianych obiektach publicznych.	K_W17
W_03	Student definiuje zasady projektowania tych obiektów.	K_W13
W_04	Student wymienia trendy w ich projektowaniu.	K_W18
W_05	Student objaśnia metodykę opracowywania projektów wymienionych obiektów architektury krajobrazu.	K_W13, K_W08
W_06	Student wymienia powiązania ogrodów terapeutycznych i sakralnych z innymi dziedzinami nauki, sztuki, praktyki inżynierskiej.	K_W14
W_07	Student opisuje aspekty formalne i prawne projektowania wymienionych obiektów architektury krajobrazu.	K_W14
W_08	Student objaśnia istotę udziału użytkownika i zamawiającego w procesie projektowania.	K_W13
W_09	Student w odniesieniu do wymienionych obiektów architektury krajobrazu nazywa elementy kompozycji ogrodowej.	K_W13
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student w odniesieniu do wymienionych obiektów krajobrazu umie zastosować zasady projektowania krajobrazu.	K_U02
U_02	Student analizuje przypadek nakreśla uwarunkowania projektowe oraz wyznacza kolejność podejmowanych działań projektowych.	K_U11, K_U14
U_03	Student formułuje i uzasadnia krytyczną ocenę rozwiązań projektowych.	K_U06
U_04	Student korzysta z informacji i wiedzy innych nauk powiązanych z architekturą krajobrazu w projektowaniu tych obiektów, którą stale pogłębia dla kompleksowego ujęcia tematu.	K_U07, K_U09
U_05	Student interpretuje uwarunkowania kulturowe i przyrodnicze, a także ocenia funkcjonalność rozwiązań technicznych, roślinnych, kompozycyjnych przy obiektach sakralnych i służby zdrowia.	K_U02
U_06	Student właściwie ocenia potrzeby użytkownika i odbiorcy projektowanej przestrzeni.	K_U15
U_07	Student ocenia rozwiązanie projektowe pod kątem jego	K_U07

	estetyki, funkcjonalności i ekonomiki.	
U_08	Student nazywa poszczególne części ogrodów sakralnych i przy placówkach służby zdrowia.	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student ma etyczną postawę projektanta.	K_K06
K_02	Student ma odpowiedzialność projektanta za podjęte decyzje projektowe.	K_K06
K_03	Student ma wykształconą zdolność oceny swoich kompetencji oraz rozumie konieczność samokształcenia i rozwoju.	K_K01
K_04	Student rozumie potrzebę i znajomość metod kształtowania własnej wrażliwości na piękno.	K_K01
K_05	Student rozumie konieczność nawiązania współpracy z innymi ekspertami aby zminimalizować istniejące problemy projektowe.	K_K02
K_06	Student dostrzega wartość społeczną i kulturową ogrodów przy placówkach służby zdrowia i miejsc kultu.	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Na poszczególnych przykładach zrealizowanych obiektów architektury krajobrazu w przestrzeni publicznej, takich jak: ogrody przy obiektach służby zdrowia oraz ogrody przy obiektach sakralnych, omawiane są poniższe zagadnienia:

1. Problemy projektowe i ich rozwiązania.
2. Wskazywane są zarówno rozwiązania prawidłowe jak i błędy.
3. Do omawianych przykładów rozwiązań projektowych przedstawiany jest odpowiedni kontekst związany z uwarunkowaniami projektowymi - formalnymi, prawnymi, ekonomicznymi, społecznymi; uwarunkowania krajobrazowe przyrodnicze i kulturowe.
4. Omawiane są zarówno rozwiązania historyczne jak i współczesne.
5. Omawiana jest metodyka procesu projektowego właściwa dla prezentowanego rozwiązania.
6. Prezentowane rozwiązania podlegają omówieniu zarówno pod względem funkcjonalnym jak i estetycznym.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_03	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_04	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_05	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_06	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_07	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_08	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin

			pisemny
W_09	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Metoda problemowa	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_02	Studium przypadku	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_03	Analiza porównawcza	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_04	Metoda problemowa	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_05	Dyskusja	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_06	Studium przypadku	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_07	Dyskusja	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
K_02	Dyskusja	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
K_03	Dyskusja	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
K_04	Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów w czasie dyskusji	Aktywny udział w dyskusji notowany na liście obecności
K_05	Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów w czasie dyskusji	Aktywny udział w dyskusji notowany na liście obecności
K_06	Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów w czasie dyskusji	Aktywny udział w dyskusji notowany na liście obecności

VI. Kryteria oceny, wagi

Wykład:

Na końcową ocenę z wykładu składają się:

- egzamin pisemny 90%,
- aktywny udział w dyskusji na wykładzie 10%,

Kryteria oceniania prac na egzaminie pisemnym:

91 - 100% punktów z egzaminu - ocena 5,0

81 - 90% punktów z egzaminu - ocena 4,5

71 - 80% punktów z egzaminu - ocena 4,0

61 - 70% punktów z egzaminu - ocena 3,5

50 - 60% punktów z egzaminu - ocena 3,0

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	40
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	25

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Bogdanowski J., Łuczyńska-Bruzda M., Novák Z. 1979: Architektura krajobrazu, PWN, Warszawa – Kraków.</p> <p>Böhm A. 1998: "Wnętrze" w kompozycji krajobrazu. Wybrane elementy genezy i analizy porównawczej pojęcia, Politechnika Krakowska, Kraków.</p> <p>Borc Z. 2000. Elementy projektowania zieleni. Wydawnictwo AR, Wrocław</p> <p>Gawryszewska B.J., 2004, „Rola ogrodu frontowego w strukturze siedliska – stan współczesny a tradycja ogrodu wiejskiego” [w:] VI Forum Architektury Krajobrazu „Krajobraz i ogród wiejski” T.3 „Przyrodniczy i kulturowy krajobraz wiejski”, Wyd. KUL, Lublin, 16-17 X 200.</p> <p>Krüger K. 2009. Klasztory i zakony. 2000 lat kultury i sztuki chrześcijańskiej. Wyd. Olesiejuk, Ożarów Mazowiecki.</p> <p>Krzywińska A. 2017. Hortiterapia jako element wspomagający leczenie tradycyjne. Rhythmos, Poznań.</p> <p>Mitkowska A. 2003. Polskie kalwarie, Wyd. Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław Warszawa Kraków.</p> <p>Neufert E., 2003. Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego. Wydawnictwo ARKADY, Warszawa</p> <p>Nowak J. 2014. Rośliny do ogrodów terapeutycznych. Hortiterapia. Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn.</p> <p>Płoszaj-Witkowska B. (red.) 2016. Hortiterapia : terapia wspomagająca rehabilitację dzieci i dorosłych. Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn.</p> <p>Płoszaj-Witkowska B. 2016. Koncepcja ogrodu terapeutycznego przy Polskim Stowarzyszeniu na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Białej Wodzie. Hortiterapia : terapia wspomagająca rehabilitację dzieci i dorosłych Olsztyn : Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn.</p> <p>Sacrum w ogrodach. Święte ogrody kalwaryjne i ich symbolika, Wyd. Politechniki Krakowskiej, monografia nr 216, (praca zbiorowa pod redakcją i z tłumaczeniami z języka włoskiego A. Mitkowskiej).</p> <p>Trojanowska M. 2017. Parki i ogrody terapeutyczne. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Conan M. 2007. Sacred gardens and landscapes : ritual and agency. Dumbarton Oaks Colloquium on the History of Landscape Architecture (26 ; 2002). Dumbarton Oaks Research Washington, D.C. Library and Collection</p> <p>Giedion S. 1968: Przestrzeń, czas, architektura. PWN, Warszawa.</p> <p>Haber Z. 2001. Kształtowanie terenów zieleni. Wydawnictwo AR im. Augusta Cieszkowskiego, Poznań.</p> <p>Kobielus S., 1997. Człowiek i ogród rajski w kulturze średniowiecza. PAX, Warszawa.</p> <p>Kobielus S., 2006. Florarium christianum. Symbolika roślin – chrześcijańska starożytność i średniowiecze. Wyd. Benedyktynów TYNIEC, Kraków.</p> <p>Królikowski J. T., Rylke J. 2001: Społeczno-kulturowe podstawy gospodarowania przestrzenią. SGGW, Warszawa</p> <p>Malinowska-Petelenz B. 2007. Miejsce kościoła w mieście : analiza myśli kompozycyjnej w wybranych obiektach sakralnych autorstwa Witolda Cęckiewicza. Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej, Kraków.</p> <p>Norberg-Schultz Ch. 2000,: Bycie, przestrzeń, architektura, Murator, Warszawa.</p> <p>Norberg-Schulz C. 1999: Znaczenie w architekturze Zachodu, Murator, Warszawa.</p> <p>Szczepanowicz B., 2017. Rośliny biblijne. Ziemia Święta. Wyd. Petrus, Kraków.</p>

Włodarczyk Z., 2013. Ogród biblijny – nowy typ ogrodu tematycznego. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nr 499, Wyd. UR, Kraków.

Włodarczyk Z., 2013. Ogród biblijny w Myczkowcach: chociażbym chodził ciemną doliną ... Bonus Liber, Wydawnictwo i Drukarnia Diecezji Rzeszowskiej, Rzeszów.